

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 и 21 Апрѣля №№ 11 и 12 1892 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

О мѣрахъ къ предупрежденію поступленія въ духовно-учебныя заведенія воспитанниковъ, исключаемыхъ изъ сихъ заведеній за проступки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 января сего 1892 г. за № 75 (по Учебному Комитету), о мѣрахъ къ предупрежденію поступленія въ духовно-учебныя заведенія воспитанниковъ, исключаемыхъ изъ сихъ заведеній за проступки. Приказали: Въ виду необходимости для центральнаго управленія духовно-учебнаго вѣдомства имѣть свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ исключенія воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ за проступки, пока-

занные въ журналахъ Учебнаго Комитета по воспитательной части, какъ для правильнаго разрѣшенія нерѣдко поступающихъ въ центральное управленіе просьбъ объ обратномъ пріемѣ въ духовно-учебныя заведенія исключенныхъ изъ сихъ заведеній за проступки учениковъ, такъ и вообще для соображеній о мѣрахъ къ возвышенію воспитательнаго дѣла въ томъ или другомъ духовно-учебномъ заведеніи, Святѣйшій Сѵнодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: подтвердить Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чтобы они, согласно примѣчаніямъ къ журналамъ Учебнаго Комитета по устройству воспитательной части въ сихъ заведеніяхъ, неопустительно доставляли въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ увольненія воспитанниковъ за проступки, перечисленные во II, III, IV, V, VI, VII и VIII пунктахъ воспитательныхъ журналовъ, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы. 25 февраля 1892 года, № 2.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ.

Секретарь В. Самуиловъ.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 8 марта 1892 года за № 113, послѣдовала такая: «Въ Редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія».

Копія указа Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, отъ 13 декабря 1891 года за № 5905, послѣдовавшаго Преосвященному Модесту, Епископу Волынскому и Житомірскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

О возстановленіи при церкви въ с. Сягровѣ Заславскаго уѣзда самостоятельнаго прихода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ с л у ш а л и: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 9 августа сего года за № 391, о возстановленіи при церкви въ с. Сягровѣ, Заславскаго уѣзда, изъ жителей селъ: Сягрова и Роговичъ, приписанныхъ нынѣ

къ Ничпальской церкви, самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика, о назначеніи сему причту жалованья, въ размѣрѣ 350 руб. въ годъ, на счетъ освобождающихся окладовъ отъ закрываемыхъ по Волынской епархіи сверхштатныхъ пономарскихъ вакансій, и о возвращеніи Сягровской и Роговичской церквамъ принадлежавшихъ имъ земельныхъ угодій, находящихся нынѣ въ пользованіи причта Ничпальскаго прихода; и 2) отношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Сунодѣ Управленія, отъ 18 ноября сего года за № 14802, о томъ, что къ удовлетворенію ходатайства Вашего Преосвященства, о назначеніи причту вновь возстановляемаго прихода указаннаго содержанія, со стороны Хозяйственнаго Управленія препятствій не встрѣчается. И, по справкѣ, Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: выдѣлить изъ состава Ничпальскаго прихода, Заславскаго уѣзда, села Сягрово и Роговичи и возстановить изъ нихъ при Сягровской церкви самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, назначивъ сему причту въ жалованье по 350 руб. въ годъ изъ освобождающихся окладовъ отъ закрываемыхъ по Волынской епархіи сверхштатныхъ пономарскихъ вакансій; что же касается ходатайства Вашего Преосвященства о возвращеніи въ собственность Сягровской и Роговичской церквей земельныхъ угодій, принадлежавшихъ имъ до приписки къ Ничпальской церкви и находящихся нынѣ въ пользованіи причта сей послѣдней церкви, то сужденіе по сему предмету отложить впредь до разрѣшенія возбужденнаго въ законодательномъ порядкѣ общаго вопроса объ отмѣнѣ пункта 8 прилож. къ ст. 411 т. IX Свод. зак. изд. 1876 года, запрещающаго въ Западныхъ губерніяхъ возвращеніе возстановленной самостоятельной церкви принадлежавшей ей земли. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Сунодѣ Управленіе передать, для свѣдѣнія, выписку изъ сего опредѣленія. Подлинный за подлежащими подписями.

---

*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго. изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, Преосвященному Модесту, Епископу Волынскому и Житомірскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 22 минувшаго февраля за № 109, въ коемъ ходатайствуете о разрѣшеніи пригласить Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго къ участію въ праздновании 11 мая сего года 900 лѣтія со времени учрежденія на Волыни православной Епископской каѳедры. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій Святѣйшій Сvнодъ опредѣляетъ: увѣдомить Ваше Преосвященство, что со стороны Сvнода не встрѣчается препятствій къ приглашенію Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго на торжество 900 лѣтія со времени учрежденія на Волыни православной Епископской каѳедры; для чего послать Вашему Преосвященству указъ. Марта 7-го дня 1892 года № 1032. Подлинный подписали: Оберъ—Секретарь А. Гавриловъ, Секретарь И. Жудро.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 18 марта 1892 года за № 1397, послѣдовала таковая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сvнода Всемилостивѣйше соизволилъ, 25 января, 1892 г. сопричислить священника Покровской церкви села Хижинецъ, Житомірскаго уѣзда, Павла *Садовскаго,* къ ордену св. Владиміра 4 степени, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія опредѣленія Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 4—5 марта сего 1892 года, о воспрещеніи всѣмъ причтамъ Епархіи отдачи въ аренду евреямъ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ.

Высшая Гражданская администрація обратила вниманіе Епархіальнаго Начальства на то, что причты нѣкоторыхъ православныхъ церквей Волынской епархіи отдаютъ въ наемъ евреямъ церковныя земли, оброчныя статьи, а также устроенныя на церковныхъ погостахъ лавки, и что отдача въ наемъ евреямъ лавокъ и другихъ помѣщеній, расположенныхъ въ городахъ и мѣстечкахъ и притомъ вблизи церквей, оскорбляетъ религіозное чувство прихожанъ; при чемъ приложена была вѣдомость о всѣхъ случаяхъ аренды евреями недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ церквамъ Волынской епархіи, изъ которой оказывается, что не только такіе случаи имѣютъ мѣсто въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ, но даже нѣкоторые причты сельскихъ и городскихъ приходовъ сдаютъ евреямъ церковныя земли, внѣ черты городской расположенныя. Приказали и Его Преосвященствомъ утверждено: Въ виду изложеннаго: 1) воспретить всѣмъ причтамъ епархіи какъ сельскимъ, такъ и городскимъ, сдавать евреямъ въ аренду недвижимыя церковныя имущества—земли, дома и лавки не только внѣ городовъ и мѣстечекъ, но и въ чертѣ таковыхъ,—2) по истеченіи сроковъ утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ контрактовъ съ евреями заключеніе таковыхъ вновь ни подъ какимъ видомъ не дозволять,—3) контракты, заключенные съ евреями безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, какъ незаконные, уничтожить судебнымъ порядкомъ; такимъ же способомъ устранить арендаторовъ-евреевъ, нарушившихъ въ чемъ либо законные контракты, —4) при содѣйствіи Гражданскихъ властей побудить административными мѣрами евреевъ, имѣющихъ на церковныхъ земляхъ собственныя строенія, снести таковыя или переуступить лицамъ православнаго исповѣданія, а владѣющихъ церковною собственностію на основаніи земской давности выселить; о чемъ сдѣлано сношеніе съ Г. Генералъ-Губернаторомъ;

5) лицъ духовнаго вѣдомства, виновныхъ въ незаконной сдачѣ евреямъ въ аренду недвижимыхъ имуществъ внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, не соотвѣтствующей Высочайше утвержденному 3 мая 1882 года положенію Комитета Министровъ, и потому являющихъ собою примѣръ неуваженія къ Государственнымъ постановленіямъ, подвергнуть штрафу по 5 руб. въ пользу Епархіальнаго Попечительства, а Благочиннымъ не наблюдавшимъ за исполненіемъ того положенія, объявленнаго циркулярнымъ указомъ, отъ 9 января 1887 года за № 96 и допустившимъ такія незаконныя дѣйствія духовныхъ лицъ, поставить на видъ неисполнительность ихъ, достойную порицанія и 6) о настоящемъ опредѣленіи объявить духовенству епархіи циркулярнымъ указомъ на имя всѣхъ благочинныхъ и сверхъ того послать особые указы тѣмъ изъ Благочинныхъ, въ округѣ которыхъ существуютъ незаконныя аренды, указанныя въ вышеозначенной вѣдомости.

Награжденіе набедренникомъ.

9 минувшаго марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, священники села Пулемца, Владиміръ-Волынскаго уѣзда Іоаннъ Центеловичъ и села Рѣчицы, Ковельскаго уѣзда, Каллистратъ Милешкевичъ за дѣятельность по службѣ награждены набедренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

9 минувшаго марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано священнику села Теремна, Луцкаго уѣзда, Николаю Сѣлецкому и членамъ Теременскаго церковно-приходскаго попечительства Божіе благословеніе за усердную заботливость ихъ о благоукрашеніи приходской церкви.

Учрежденіе церковно-приходскаго попечительства и награжденіе набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ 11 марта сего

1892 года утверждено церковно-приходское попечительство, открытое прихожанами с. Мартиновки, Новоградъ Волынскаго уѣзда, а мѣстный священникъ Евгеній Викторовскій за дѣятельность награжденъ набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ.

Безмѣстный священникъ Михаилъ Литвиновичъ опредѣленъ на священническое мѣсто при Любарскомъ женскомъ монастырѣ.

На священническое мѣсто въ с. Вязовецъ, Кременецкаго у., опредѣленъ псаломщикъ Кладбищенской г. Житоміра церкви, студентъ Семинаріи Ипполитъ Клюковскій.

На священническое мѣсто въ с. Чудель, Ровенскаго у., опредѣленъ священникъ Панкратій Бариловичъ.

Священникъ с. Хотячева, Владиміръ-Волынскаго у., Іосифъ Квасьѣцкій, согласно прошенію, почисленъ заштатъ, а на священническое мѣсто въ с. Хотячевъ перемѣщенъ священникъ с. Подберезья, того же у., Антонъ Мицевичъ.

На священническое мѣсто въ с. Подберезье, Владиміръ-Волынскаго у., опредѣленъ священникъ Милій Комисаржевскій.

Діаконъ Кіево-Введенской женской общины Георгій Гомолицкій принятъ на службу въ Волынскую Епархію и опредѣленъ на священ. мѣсто въ с. Зарудье, Кременецк. уѣзда.

На священническое мѣсто въ м. Торчинъ, Луцкаго уѣзда, опредѣленъ учитель Богушовской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Романъ Тиминскій.

Псаломщикъ Тюремной г. Житоміра церкви Лука Бычковскій перемѣщенъ на псаломщиц. мѣсто къ Житомірской Кладбищенской церкви.

На должность псаломщика къ Житомірской Тюремной церкви перемѣщенъ псаломщикъ с. Боровицы, Острожск. уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Викторъ Гурковскій.

Псаломщикъ діаконъ Богоугодныхъ г. Житоміра Заведеній Григорій Панасенко перемѣщенъ, по прошенію, на таковое же мѣсто къ церкви Житомірской мужской Гимназіи.

На псаломщицкое мѣсто къ церкви Богоугодныхъ Житомірскихъ Заведеній перемѣщенъ, по прошенію, псаломщикъ м. Горохова, Владиміръ-Волынскаго у., діаконъ Стефанъ Нестеровичъ.

На псаломщицкое мѣсто въ м. Чудновѣ, Житомірск. у., къ Петро-Павловской церкви перемѣщенъ псаломщикъ с. Хижинецъ, Жит. у., Алексѣй Кузминскій.

Псаломщикъ с. Яблонки, Луцк. у. Тимоѳей Кравчукъ, по прошенію, уволенъ за штатъ.

И. д. псаломщика м. Острополя, Новоградъ Волынскаго у., Иванъ Калиновичъ утвержденъ въ сей должности.

Псаломщикъ с. Купчи, Староконст. у., Яковъ Веселовскій уволенъ заштатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Унигова, Остр. у., Владиміръ Веселовскій.

Псаломщикъ с. Костюхновки, Луцк. у., Ѳеоктистъ Крыжановскій уволенъ отъ должности псаломщика по неспособности.

Псаломщикъ с. Чолгузова, Остр у., Ѳеоктистъ Балковскій уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщицкій сынъ Ксенофонтъ Бобровницкій.

На мѣсто умершаго псаломщика Гнидаво-Черчичскаго прихода, Луцк. у., Андрея Саковича опредѣленъ Ипполитъ Саковичъ.

Псаломщики с. Сошична, Ковельскаго уѣзда, Антоній Качковскій и с. Леликова, того же у., Николай Панькевичъ уволены отъ занимаемыхъ должностей за ненахожденіе на мѣстѣ службы.

Псаломщикъ с. Даничева, Ровенскаго у., Петръ Скалозубовъ уволенъ отъ должности по неспособности.

На просфорническое мѣсто въ с. Тернавку, Заславск. у., перемѣщена просфорня с. Самострѣлъ, Ров. у., Александра Богуславская.

Просфорническое мѣсто въ с. Униговѣ, Острожск. уѣзда, предоставлено псаломщицк. вдовѣ Іустинѣ Гужаловской.

На просфорническое мѣсто въ с. Выговъ, Овр. у., опредѣлена псаломщ. вдова Евфросинія Клепацкая.

Просфорническое мѣсто въ с. Литовижѣ, Владиміръ-Волынскаго у., предоставлено вдовѣ священника Татьяннѣ Оснѣцкой.

Избраніе и утвержденіе въ должности депутатовъ духовноучилищныхъ Съѣздовъ и кандидатовъ къ депутатамъ.

9 минувшаго марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ, согласно акту духовенства 3 благочинническаго округа, Овручскаго уѣзда,

утверждены: священникъ с. Раковщины, Овручскаго уѣзда, Ѳеофилъ Ящинскій въ должности депутата Окружнаго училищнаго Съѣзда на слѣдующее трехлѣтіе, а священникъ с. Левковичъ, того же уѣзда Іаковъ Загоровскій—въ должности кандидата къ депутату.

13 минувшаго марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ утверждены избранные духовенствомъ 2 благочинническаго округа Староконстантиновскаго уѣзда священникъ села Печиска Георгій Михалевичъ въ должности депутата Кременецкаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, а священникъ с. Кобыльи Іоаннъ Колядинскій въ должности кандидата къ нему.

Избранные духовенствомъ 3 благочинническаго округа Луцкаго уѣзда священники: села Бѣльсковоли Николай Чуйковскій и с. Оконска Евгеній Палецкій утверждены резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго, отъ 18 марта за № 1404, первый въ должности депутата окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, а послѣдній въ должности кандидата къ депутату.

Духовенствомъ 5 округа Острожскаго уѣзда избраны священники с. Туровки Іаковъ Ковальскій на должность депутата Клеванскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда и с. Шупекъ Евгеній Ярженскій на должность кандидата къ депутату

Посвященіе въ стихарь воспитанниковъ Волынской духовной Семинаріи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Острожскимъ, посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники шестаго класса Волынской духовной Семинаріи.

Въ Богоявленской церкви Кременецкаго Богоявленскаго монастыря:

26 января 1892 г. въ воскресенье,—Дублянскій Порфирій, Сибиковскій Никаноръ и Страдомскій Александръ.

Въ Трехсвятительской церкви Волынской духовной Семинаріи:

30 января, въ четвергъ,—Крестіанполь Петръ, Дидковскій Евлампій и Александровичъ Павелъ.

Въ Богоявленской церкви Кременецкаго Богоявленскаго монастыря:

2 февраля, въ воскресенье,— Жуковичъ Антоній, Литвиновичъ Леонидъ и Кошульскій Иванъ.

9 февраля, въ воскресенье,— Рѣчицкій Иванъ, Криницкій Іосифъ и Сѣлецкій Владиміръ.

16 февраля, въ воскресенье,— Яржемскій Леонтій, Кореневскій Митрофанъ и Вѣлецкій Леонидъ.

15 марта, въ воскресенье,— Чехмановскій Сумеонъ, Лотоцкій Флоръ и Михалевичъ Никаноръ.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Волынскому и Житомірскому, Священно-Архимандриту Почаево-Успенской Лавры и разныхъ орденовъ Кавалеру,

Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу.

Протоіерея м. Радзивилова, Кременецкаго уѣзда, Петра Петровскаго

Рапортъ.

2-го числа сего апрѣля мѣсяца въ Радзивиловской Александро-Невской церкви присоединено къ православной Церкви двѣнадцать семействъ Галичанъ уніатскаго исповѣданія, списокъ которыхъ при семъ смиреннѣйше Вашему Преосвященству честь имѣю представить на благоусмотрѣніе.

Протоіерей мѣстечка Радзивилова *Петръ Петровскій.*

№ 43.

Марта 3 дня 1892 г.

м. Радзивиловъ.

На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 9 апрѣля 1892 года за № 1679 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рапортъ и списокъ присоединившихся Галичанъ».

СПИСОКЪ
галичанъ присоединившихся къ православію.

Число семействъ.	Имена и фамиліи.	Лѣта отъ роду.
1.	а) Ѳома Чернявскій	38
	б) его жена Екатерина	26
	в) его же мать Марія	66
	г) сыновья: 1) Николай	10
	д) » 2) Яковъ	7
	е) » 3) Степанъ	3
	ж) дочь Марія	4
2.	а) Иванъ Проданъ	36
	б) его жена Марія	49
	в) сынъ Кодратъ	10
	г) дочери: 1) Софія	16
	д) » 2) Параскева	14
	е) » 3) Евфросинія	12
3.	а) Илія Чернявскій	47
	б) его жена Анна	47
	в) сыновья: 1) Михаилъ	22
	г) » 2) Григорій	16
4.	а) Антоній Смолинскій	34
	б) его жена Марія	47
5.	а) Антоній Шевчукъ	30
	б) его жена Анна	25
	в) сынъ Григорій	5
	г) дочь Софія	2
6.	а) Юліанъ Федыкъ	42
	б) его жена Домна	41
	в) сыновья: 1) Николай	14
	г) » 2) Филиппъ	12
	д) » 3) Даніилъ	10
	е) » 4) Евстафій	4
	ж) » 5) Георгій	2
	з) » 6) Степанъ	1/2
	и) дочь Евгенія	8
7.	а) Яковъ Галандюкъ	34
	б) его жена Анна	25
	в) сыновья: 1) Василій	7
	г) » 2) Димитрій	5

	д)	его братья: 1) Павелъ	31
	е)	» 2) Степанъ	28
	ж)	его сестра Софія	26
8.	а)	Михаилъ Прокaзюкъ	44
	б)	его жена Агафія	29
	в)	сыновья: 1) Иванъ	7
	г)	» 2) Василій	3
	д)	» 3) Яковъ	1 м.
	е)	дочери: 1) Агафія	8
	ж)	» 2) Анна	5
9.	а)	Даніилъ Шаповаликъ	45
	б)	его жена Марія	34
	в)	сыновья: 1) Өеодоръ	15
	г)	» 2) Павелъ	13
	д)	» 3) Петръ	11
	е)	» 4) Мартинъ	5
	ж)	» 5) Иванъ	4
	з)	дочери: 1) Евфросинія	7
	и)	» 2) Параскева	2
10.	а)	Даніилъ Прокaзюкъ	32
	б)	его жена Марія	18
	в)	сыновья: 1) Василій	4
	г)	» 2) Григорій	½
11.	а)	Василій Фалинскій	46
	б)	его жена Викторія	36
	в)	сыновья: 1) Николай	12
	г)	» 2) Димитрій	10
	д)	» 3) Михаилъ	5
	е)	» 4) Петръ	20
	ж)	дочери: 1) Раиса	14
	з)	» 2) Софія	18
	и)	» 3) Марія	7
	і)	» 4) Юлія	2
12.	а)	Павелъ Дзиковичъ	38
	б)	его жена Варвара	28
	в)	сынъ ихъ Василій	1
	г)	дочери; 1) Марія	11
	д)	» 2) Өеодора	8
	е)	» 3) Анастасія	4

Протоіерей *Петръ Петровскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ, поступившихъ въ Волынскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ за мартъ м. 1892 г.

Отъ кого поступили пожертвованія.	Р.	К.
Отъ Протоіерея Никанора Карашевича	9	30
» Благочиннаго священника П. Моссаковскаго . . .	28	22
» Благочиннаго священника Д. Иваницкаго . .	102	14
» Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища 1%-й вычетъ изъ жалованья служащихъ при училищѣ за февраль мѣсяцъ	10	—
» Благочиннаго священника А. Барщевскаго . . .	52	88
» Священника м. Горохова З. Ковалевскаго	6	—
» Священника с. Нуйла П. Михалевича	13	—
» Настоятеля Житомірской Кладбищенской церкви Протоіерея Ип. Липскаго	2	50
» Благочиннаго Протоіерея І. Сольскаго	27	35
» Настоятеля Михайловской церкви г. Житоміра Протоіерея А. Хотовицкаго	4	10
» Волынскаго Каѳедральнаго Протоіерея Николая Трипольскаго	10	12
» Духовнаго собора Почаевской Лавры	11	79
» Благочиннаго священника Д. Ненадкевича . . .	30	—
» Протоіерея Климента Андреевскаго	12	80
» Благочиннаго Протоіерея І. Немоловскаго	9	—
» Благочиннаго Протоіерея Ѳ. Лонткевича	11	22
» Благочиннаго священника К. Струмѣнскаго . . .	20	—
» Благочиннаго священника І. Петровскаго	34	85
» Намѣстника Владимірволынскаго монастыря Іеромонаха Венедикта	5	—
» Церкви богоугодныхъ заведеній въ г. Житомірѣ .	5	5
» Священника Павла Каролинскаго	8	—
» Благочиннаго священника М. Кашубскаго . . .	21	20
» Протоіерея Владиміра Квасницкаго	20	—
» Благочиннаго священника П. Вѣлецкаго	67	—
» Благочиннаго Протоіерея И. Зилитинкевича . .	6	—
» Благочиннаго Протоіерея Ѳ. Пашкевича	37	42
» Благочиннаго Протоіерея Д. Абрамовича	14	20
» Священника П. Гвоздиковскаго	5	15
» Благочиннаго священника Н. Торскаго	24	50
» Священника Гр. Дверницкаго	1	—
» Загаецкаго монастыря препровождено благочиннымъ монастырей Архимандритомъ Германомъ .	68	—
» Благочиннаго священника П. Моссаковскаго .	6	39

Отъ	Благочиннаго священника Хр. Малевича	12	—
»	Благочиннаго Протоіерея А. Барановича . . .	4	67
»	Благочиннаго священника І. Плиськевича . . .	23	22
»	Благочиннаго священника І. Струмѣнскаго . . .	6	10
»	Благочиннаго священника Г. Ковалевскаго . . .	50	30
»	Благочиннаго священника Ѳ. Клопотовича . . .	67	—
»	Благочиннаго священника М. Абрамовича . . .	22	64
»	Благочиннаго священника В. Денбновецкаго . .	29	61
»	Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства	19	75
»	Благочиннаго Протоіерея К. Метельскаго	8	—
»	Благочиннаго Протоіерея К. Червинскаго	39	40
»	Волынской духовной Консисторіи вычетъ изъ жалованья служащихъ въ оной за мартъ м. . .	16	54
»	Благочиннаго Протоіерея Н. Карашевича	9	20
»	Благочиннаго священника В. Кургановича . . .	16	—
»	Благочиннаго священника С. Сухозанета	12	—
»	Благочиннаго священника Н. Лисицкаго	9	—
»	И. д. благочиннаго священника М. Конačевскаго	15	40
»	Благочиннаго священника А. Данилевича . . .	24	—
»	Благочиннаго Протоіерея І. Конашинскаго . . .	13	28
»	Священника Гр. Дверницкаго	1	—
	Итого въ мартѣ всего поступило на голодающихъ	1083	29

А за исключеніемъ изъ нихъ 3 руб. 29 коп., на канцелярскія надобности въ Житомірское Губернское Казначейство внесено 1080 рублей.

А всего собрано на голодающихъ съ 1 октября 1891 года по 1-е апрѣля 1892 года—10,230 рублей 58 коп.

Членъ—Казначей Комитета священникъ Іоаннъ Флоровъ.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 31 января 1892 г., съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1891 г., по 4 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Николаю, Тихону, Аннѣ и Анастасіи Цихоцкимъ 10 руб., священнической дочери Аннѣ Клюковской 5 руб., псаломщической вдовѣ Екатеринѣ Михалевичъ 4 руб., псаломщической вдовѣ Маріи Конахевичъ 3 руб., учительскимъ сиротамъ: Александру, Ксенофонту и матери ихъ Параскевѣ Софроніевой Войнамъ 6 руб., священнической вдовѣ Евфросиніи Загоровской 5 руб., псаломщической вдовѣ Наталіи Конахевичъ съ четырьмя дѣтьми 5 руб., псаломщическимъ сиротамъ: Андрею и Антонинѣ Рыбчинскимъ 5 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Червинской съ пятью дѣтьми 5 руб., заштатному псаломщику Андрею Димитровичу 4 руб., священнической дочери Ольгѣ Дыбалевичъ 5 руб., и псаломщической вдовѣ Ксеніи Давидовичъ 3 рубля; 2) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 9 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Владимірволынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Елисаветѣ Крушинской 5 руб., дьяческой дочери Аннѣ Михневичъ 3 р., заштатному пономарю Петру Калихевичу 3 руб., священнической дочери Февроніи Конашинской 3 руб., дьяческой дочери Маріи Витюковской 3 руб, дьяческой вдовѣ Маріи Левицкой 3 руб., пономарской вдовѣ Маріи Глинской 3 руб, заштатному псаломщику Мартину Симоновичу 3 руб. и дьяческой вдовѣ Юліи Гутовской съ дочерью 3 рубля; 3) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 7 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дьяческой сиротѣ Александрѣ Теодоровичъ 5 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Гаевской съ тремя дѣтьми 2 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Доброчинской съ тремя дѣтьми 4 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Кондратовичъ съ двумя дѣтьми 2 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Стефановичъ съ двумя дѣтьми 3 руб, священнической вдовѣ Елисаветѣ Копѣйковской съ тремя дѣтьми 5 руб. и

псаломщической вдовѣ Аннѣ Новоселецкой съ пятью дѣтьми 7 руб. 50 коп.; 4) за 2-ю половину 1891 года, по 1 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іуліаніи Концевичъ съ четырьмя дѣтьми 8 руб., дьяческой вдовѣ Татіанѣ Сачинской съ двумя дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ Агафіи Ждановичъ 4 руб., священнической дочери Іюліи Абрамовичъ 5 руб., священнической вдовѣ Олимпіадѣ Коссаковской съ двумя дѣтьми 8 руб., священнической вдовѣ Юліи Михалевичъ 6 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Абрамовичъ—Боресевичъ съ двумя дѣтьми 6 руб, священнической вдовѣ Юліи Малевичъ 5 руб., священнической дочери Марѳѣ Рафальской 4 руб, священнической вдовѣ Ильяшевичъ 6 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Вартминской 6 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Кульчицкой съ сыномъ 4 руб, пономарскимъ сиротамъ: Маріи и Василію Абрамовичамъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Ксеніи Балицкой съ двумя дѣтьми 5 руб., діаконской сиротѣ Марѳѣ Тарановичъ 5 руб., псаломщической вдовѣ Пелагіи Тарановичъ съ четырьмя дѣтьми 4 руб, и заштатному псаломщику Никифору Дашкевичу съ женою 6 рублей; 5) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 5 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Владимірволынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Аннѣ Кречковской съ тремя дѣтьми 3 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Бѣлянской съ сыномъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Дашкевичъ съ дочерью 4 руб., священнической вдовѣ Маріи Голоскевичъ съ тремя дѣтьми 6 руб, дьяческой вдовѣ Пелагіи Сошинской 3 руб., заштатному дьячку Ивану Янкевичу съ женою и тремя дѣтьми 4 р., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Страшкевичъ 3 руб., священнической вдовѣ Маріи Кульчицкой 4 руб., и священнической вдовѣ Маріи Жахановичъ съ десятью дѣтьми 20 руб. 50 копѣекъ; 6) за 2-ю половину 1891 года по 3 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Іуліаніи Савлучинской 7 руб., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Гупчевской 4 руб., священнической вдовѣ Іустинѣ Павловской съ дочерью 12 руб, священнической вдовѣ Анастасіи Диминской 7 руб., священнической вдовѣ Маріи Рыбчинской 8 руб. 25 коп., священнической вдовѣ Агафоникѣ Червинской съ дочерью 8 р. 25 к., дьяческой сиротѣ Евфросиніи Петрицкой 4 р., пономарскому сыну Ивану Домбровскому 3 р, и заштатному псаломщику Іероѳею Туркевичу 3 рубля.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 7-го февраля 1892-года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1891 года, по 4 округу Житомірскаго Уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатеринѣ Хелонской съ дочерью 12 р., священнической сиротѣ Ольгѣ Михайловской 6 р., священнической сиротѣ Іуліаніи Ящинской 6 р., священнической сиротѣ Маріи Соханевичъ 6 р, дьяческой вдовѣ Маріи Матусевичъ 6 р., дьяческой вдовѣ Агрипинѣ Палецкой 5 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Кузьминской 6 руб, священнической вдовѣ Анастасіи Ящуржинской 2 руб., и заштатному пономарю Поликарпу Максимовичу 6 рублей; 2) за 2 ю половину 1891 года, по городскому округу Острожскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: нештатному церковному сторожу, возсоединенному изъ Греко-уніатскаго исповѣданія, пономарскому сыну Петру Лукомскому съ женою 7 рублей; 3) за 2-ю половину 1891 г., по 2 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Арсенію и Евдокиму Теодоровичамъ 6 р., священнической вдовѣ Агафіи Жуковичъ 5 руб., священническому сыну Игнатію Игнатовичу 4 р., священническимъ сиротамъ: Сергію и Іуліану Красицкимъ 6 р, внѣштатному пономарю Иліи Кіяновскому съ женою 5 руб., дьяческимъ сиротамъ: Петру и Надеждѣ Кондратовичамъ 4 руб., внѣштатному пономару Аѳанасію Кондратовичу съ тремя дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Клепацкой 4 руб., пономарскому сиротѣ Ивану Клепацкому 3 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Бояковской 4 руб., пономарской вдовѣ Домникіи Крашановской 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Завваличъ 4 руб., священническимъ сиротамъ: Николаю, Стефану, Евгенію и Глафирѣ Буткевичамъ 7 р. 62 коп., священническимъ сиротамъ: Николаѣ и Евгенію Рыбчинскимъ 6 руб., священнической вдовѣ Маріи Собкевичъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Бартошевской 4 руб., заштатному псаломщику Матѳею Бояковскому 3 руб. и священнической вдовѣ Ольгѣ Козловской съ двумя дѣтьми 6 рублей; 4) за 2 ю половину 1891 года, по 2 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Анастасію Букоемскому съ женою и тремя дѣтьми 10 р., священнической сиротѣ Маріи Гардасевичъ 3 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Переметницкой 4 руб., священнической вдовѣ Стефанидѣ Смогоржевской съ двумя дѣтьми 6 р.

священнической вдовѣ Надеждѣ Кудржинской съ пятью дѣтьми 10 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Туржанской съ дочерью 3 р., пономарской вдовѣ Евдокіи Новоселецкой съ дочерью 3 руб., заштатному дьячку Игнатію Бучинскому 3 руб., дьяческой вдовѣ Антонинѣ Карвовской съ сыномъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Копачевской съ дочерью 3 руб., дьяческой вдовѣ Матронѣ Прусовской 3 руб, пономарской вдовѣ Екатеринѣ Чайковской съ пятью дѣтьми 7 руб., и псаломщической вдовѣ Стефанидѣ Тоцкой съ тремя дѣтьми 5 рублей; 5) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 5 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Новоградволынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанидѣ Карвовской съ дочерью 6 руб, священнической дочери Надеждѣ Тышкевичъ 2 руб., священнической дочери Домникіи Карвовской 2 руб. 10 коп., священнической вдовѣ Іуліаніи Тышкевичъ 3 руб., священнической вдовѣ Θеодосіи Епифановичъ съ двумя дѣтьми 6 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Дубиновичъ съ дочерью 6 руб., священнической дочери Олимпіадѣ Денбновецкой 3 руб, заштатному дьячку Михаилу Червинскому съ женою 4 руб., священнической вдовѣ Серафимѣ Жолтовской съ пятью дѣтьми 15 руб., заштатному дьячку Θеодору Голубовичу съ женою 4 руб, заштатному дьячку Θеодору Радковскому съ женою 4 руб., вдовѣ безмѣстнаго пономаря Екатеринѣ Калишевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Стаховской съ дочерью 4 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Новоселецкой 3 руб. и дьяческой вдовѣ Софіи Кошаровской съ четырьмя дѣтьми 5 рублей; 6) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 4 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по второму округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Теодоровичъ съ четырьмя дѣтьми 6 руб., священнической вдовѣ Анисіи Топачевской съ дочерью 6 руб., священнической вдовѣ Маріи Левицкой съ сыномъ 4 руб., священническимъ сиротамъ: Евгеніи и Евстафію Новоселецкимъ 6 руб., священнической сиротѣ Θеодосіи Литвиновичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Акилинѣ Гриневецкой съ четырьмя дѣтьми 7 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Ковзаловичъ съ двумя дѣтьми 6 руб., пономарской сиротѣ Александрѣ Гилевичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Семеновичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Флячинской съ тремя дѣтьми 3 руб, пономарской вдовѣ Юліи Львовичъ съ тремя дѣтьми 3 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Дашкевичъ 3 руб., дьяческой сиротѣ Параскевѣ Созонтовичъ 3 руб, по-

номарской вдовѣ Марѳѣ Литвиновичъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Теодоровичъ съ сыномъ 3 руб., заштатному дьячку Ѳеофилу Янулевичу съ женою 4 руб., дьяческой вдовѣ Маринѣ Ильяшевичъ съ дочерью 3 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Данилевичъ 3 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Михалевичъ 4 руб., и внѣштатному причетнику Павлу Ковзаловичу 3 рубля.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 4 марта 1892 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 6 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Николаю Озоркевичу 4 руб., заштатному дьячку Константину Сингалевичу 3 руб., заштатному дьячку Константину Гловацкому 3 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Пекарской 2 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Дучинской 2 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Снигуровской 3 руб., дьяческой вдовѣ Матронѣ Варницкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Волосевичъ 2 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Варницкой 2 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Саковичъ съ двумя сыновьями 2 руб., псаломщической вдовѣ Евфросиніи Варницкой съ тремя дѣтьми 4 руб., псаломщической вдовѣ Ксеніи Тимотіевичъ съ четырьмя дѣтьми 4 руб., псаломщической вдовѣ Ѳеклѣ Кошаловской съ четырьмя дѣтьми 3 руб., псаломщической вдовѣ Павлинѣ Цихоцкой съ пятью дѣтьми 4 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Ковалевской съ пятью дѣтьми 3 руб, пономарской вдовѣ Ксеніи Цихоцкой съ четырьмя дѣтьми 4 руб., пономарской вдовѣ Марѳѣ Новоселецкой 2 руб., священнической сиротѣ Надеждѣ Шаравской 2 руб, и священнической сиротѣ Маріи Самойловичъ 3 рубля; 2) за 2-ю половину 1891 года по 4 му округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Софіи Шумовской 6 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Макаревичъ съ тремя дѣтьми 10 руб., священнической дочери Аннѣ Павловичъ 5 руб., священнической дочери Екатеринѣ Павловичъ 5 руб., священнической дочери Маріи Назоревичъ 5 руб., священнической дочери Еленѣ Михаловской 5 руб., священнической дочери Маріи Конахевичъ 5 руб., заштатному псаломщику Иларіону Божовскому 5 руб., заштатному псаломщику Петру Крейцу 5 руб.,

дьяческой вдовѣ Евфросиніи Комарницкой 4 руб., заштатному псаломщику Ипполиту Колежинскому 5 руб., псаломщическому сыну Владиміру Метельскому и псаломщической дочери Аннѣ Метельской 5 рублей; 3) за 2-ю половину 1891 года по городскому округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Гнѣдашевской 5 руб., священнической женѣ Эрміонѣ Васькевичъ съ четырьмя дѣтьми 12 руб., псаломщической вдовѣ Евпраксіи Михайловской съ двумя дѣтьми 9 руб, псаломщическому сыну Петру Макаревичу 3 руб., псаломщической сиротѣ Маріи Боцяновской 4 руб. и псаломщической вдовѣ Параскевѣ Туржанской съ дочерью 8 рублей; 4) за 2-ю половину 1891 года по 1 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Юліи Левитской 4 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Чернявской съ сыномъ 15 руб. священнической вдовѣ Аннѣ Гнѣдашевской 6 руб., священнической вдовѣ Доминикіи Биличъ 3 р. 45 коп, псаломщической вдовѣ Маріи Бучинской 4 руб., пономарской вдовѣ Елисаветѣ Червинской 3 руб, псаломщическому сыну Петру Макаревичу 3 руб., псаломщической вдовѣ Маріи Могильницкой 4 руб., псаломщическимъ сиротамъ: Даміану, Петру и Василію Бучинскимъ 6 руб псаломщической сиротѣ Маріи Боцяновской 4 руб., псаломщической вдовѣ Евгеніи Гурковской 4 руб., псаломщической сиротѣ Маріи Щуровской 3 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Бонашевской съ двумя дѣтьми 12 руб., заштатному псаломщику Михаилу Яржемскому 4 руб., псаломщической вдовѣ Пелагіи Ковальской 5 руб., и священнической сиротѣ Александрѣ Демчинской 6 рублей; 5) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 20 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства по 1 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Людмилѣ Романовской съ двумя дѣтьми 10 руб., священнической женѣ Екатеринѣ Герштанской съ двумя дѣтьми 17 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Ляшевичъ съ дочерью 5 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Роданской съ двумя дѣтьми 15 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Ѳеодоровичъ съ дочерью 5 руб., псаломщическимъ сиротамъ: Анисіи, Екатеринѣ, Еленѣ, Ѳеодору, Владиміру, Павлу и Анастасіи 10 руб. и дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Яневичъ съ дочерью 3 рубля; 6) за 2-ю половину 1891 г., по 1 округу Житомірскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Еленѣ Буйницкой 9 руб. 50 к., священнической вдовѣ Надеждѣ Варжанской 9 руб., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Богурской 9 р., псаломщической вдовѣ Аннѣ Яворской

съ тремя дочерьми 4 руб., пономарской вдовѣ Ксеніи Шеметило 4 руб, пономарской вдовѣ Александрѣ Монецкой 5 руб., священническому сиротѣ Христофору Давидовичу 5 руб. и заштатному пономарю Инокентію Панькевичу 4 рубля.

По постановленіямъ Епархіальнаго попечительства, состоявшимися 11 марта 1892 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметѣ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1891 года, при воспособленіи 3 руб. со стороны Епархіальнаго попечительства, по 4 округу Новоградволынуѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Маріи Рошковской 6 руб. 44 коп., священнической вдовѣ Маріи Варжанской 5 руб. 50 коп., священнической вдовѣ Екатеринѣ Либацкой съ двумя дочерьми 15 руб., священической вдовѣ Маріи Тучапской съ двумя дочерьми 15 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Вержиковской съ тремя дочерьми 15 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Багриновской съ двумя дочерьми 15 руб, священнической женѣ Неонилѣ Дашкевичъ 11 руб. 50 коп., священнической вдовѣ Людмилѣ Совицкой съ тремя дѣтьми 15 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Козицкой 5 руб., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Синьковской 5 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Крашановской 5 руб., дьческой вдовѣ Маріи Филинской 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Гриневичъ съ двумя дѣтьми 8 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Левицкой 5 руб., священнической дочери Ѳеклѣ Заваличъ 5 руб., Священнической дочери Стефанидѣ Войнѣ 6 руб., священническому сыну Еразму Варжанскому 6 руб., и дьяческой вдовѣ Маріи Костинской съ пятью дѣтьми 6 рублей; 2) за 2 половину 1891 г., при воспособленіи 4 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Надеждѣ Гордіевичъ 3 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Зилитинкевичъ съ четырьмя дѣтьми 5 руб., священнической вдовѣ Домникіи Лозинской 3 руб., діаконской вдовѣ Маріи Ясевецкой 3 руб, псалощической сиротѣ Маріи Тарановичъ 3 руб., псалощической сиротѣ Маріи Здаиевичъ 4 руб 25 коп., и пономарской вдовѣ Маріи Марковской 5 рублей; 3) за 2 половину 1891 года, при воспособленіи 5 руб., со стороны Епархіальнаго Попечителства по 2 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Домникіи Вартминской съ двумя дѣтьми

7 руб. 49 коп., священнической вдовѣ Даріи Лотоцкой 5 руб., священническому сыну Александру Бродовичу 8 руб., заштатному дьячку Ивану Тарнавскому 8 руб, пономарской вдовѣ Аннѣ Ѳеодоровичъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Недѣльской съ дочерью 5 руб., священнической дочери Юліи Радковской 6 руб., священнической вдовѣ Олимпіадѣ Денбновецкой съ дочерью 5 руб, заштатному пономарю Даніилу Клюковскому 5 руб., и псаломщической вдовѣ Аннѣ Шидловской съ двумя сыновьями 5 рублей; 4) за 2 половину 1891 года, по 4 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Василію Гвоздиковскому съ женою и дочерью 5 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Родкевичъ съ четырьмя дѣтьми 7 руб., священнической вдовѣ Фаинѣ Гапановичъ съ шестью дѣтьми 7 руб., священнической вдовѣ Неонилѣ Хомичевской съ шестью дѣтьми 7 р., священнической вдовѣ Елисаветѣ Кушевичъ съ тремя дѣтьми 6 руб., священнической вдовѣ Гликеріи Степковской съ дочерью 4 руб., протоіерейскимъ сиротамъ: Елисаветѣ и Юліи Теодоровичамъ 3 руб., священническимъ сиротамъ: Аннѣ Павлѣ и Анастасіи Буховичамъ 6 руб., священнической сиротѣ Олимпіадѣ Антоновичъ 3 руб., священнической сиротѣ Маріи Жахановичъ 2 руб., священнической сиротѣ Валеріи Дашкевичъ 2 руб., священнической сиртѣ Аполоніи Моргаевской 2 руб, священнической сиротѣ Маріи Михалевичъ 2 руб., священнической сиротѣ Любови Буховичъ 2 руб., священнической сиротѣ Ѳеклѣ Степковской 2 руб., священнической вдовѣ Анисіи Ржондковской 2 руб., псаломщической вдовѣ Екатеринѣ Теодоровичъ 2 руб., псаломщической вдовѣ Аннѣ Юзефовичъ съ двумя дочерьми 2 руб., причетническимъ сиротамъ: Ольгѣ и Надеждѣ Логвинскимъ 4 руб., причетнической сиротѣ Маріи Юзьвинкевичъ 1 руб., и причетническому сыну Ѳеодору Ревиновичу съ женою и сыномъ 1 рубль; 5) за 2 половину 1891 года, при воспособленіи 2 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства по 3 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Екатеринѣ и Александрѣ Шостацкимъ 6 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Савлучинской съ сыномъ 3 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Глинской 3 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Подчашинской 3 руб., священнической дочери Анисіи Новоселецкой 3 руб., священнической вдовѣ Евдокіи Кузьминской 3 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Главинской съ двумя дѣтьми 5 руб., заштатному пономарю Ивану Третякову 4 руб., заштатному псаломщику Ивану

Хосѣвичу съ четырьмя дѣтьми 3 руб., дьяческой сиротѣ Іуліаніи Занозовской 5 руб., пономарской вдовѣ Даріи Лепешинской 3 руб., заштатному псаломщику Виктору Котовичу 3 руб., пономарской сиротѣ Екатеринѣ Недѣльской 3 руб., дьяческой вдовѣ Мокринѣ Сагайдановской 2 руб., пономарской вдовѣ Ѳеодосіи Занозовской 3 руб., священнической вдовѣ Маріи Третяковой съ тремя дочерьми 3 руб., и дьяческой вдовѣ Евфиміи Яцевичъ 3 рубля; 6) за 2 половину 1891 года, при воспособленіи 16 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства по 3 округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Остальской съ пятью дѣтьми 6 руб. 50 коп., священнической вдовѣ Екатеринѣ Партикевичъ 4 руб., священнической вдовѣ Таисіи Левитской съ тремя дѣтьми 2 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Кульчицкой съ тремя дѣтьми 9 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Кульчицкой съ четырьмя дѣтьми 5 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Подлявской съ двумя дѣтьми 3 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеодосіи Восинской 4 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Теребинской съ двумя дѣтьми 4 руб., дьяческимъ сиротамъ: Анастасіи, Маріи и Александрѣ Холодкевичамъ 5 руб., заштатному псаломщику Даміану Олесницкому съ женою 3 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Левицкой съ тремя дѣтьми 4 руб., пономарской вдовѣ Матронѣ Турчаковской 3 руб., и псаломчской вдовѣ Евфросиніи Августиновичъ съ четырьмя дѣтьми 9 руб. 50 копѣекъ.

№ 543. *23 дек. 1891. Утверждается. Е. М.*

ЖУРНАЛЪ

Съѣзда депутатовъ отъ духовенства, Млецкаго духовно-училищнаго округа, отъ 16—17 декабря 1891 года.

№ 1.

Въ вечернемъ засѣданіи 16 декабря, продолжавшемся съ 6 часовъ до 10 вечера, присутствовали 11 членовъ, которые, избравъ изъ среды своей предсѣдателемъ священника Антонія Заіончковскаго и дѣлопроизводителемъ священника Константина Гвоздиковскаго,

Слушали: Ст. 1. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1891 года за № 702, которымъ увѣдомляетъ

Съѣздъ духовенства, что настоящій духовно-училищный окружный Съѣздъ назначенъ на 16—17 декабря, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 23 ноября 1891 года, за № 476.

Спр. 1. Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

Постановили: Ст. 1. Принять къ свѣдѣнію.

Слушали: Ст. 2. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 16 декабря 1891 года, за № 703, о томъ, что отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ за 1890 годъ, своевременно составленный Правленіемъ училища, какъ неутвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Острожскимъ, не представляется на разсмотрѣніе Съѣзда духовенства.

Спр. 1. Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

Постановили: Ст. 2. Принять къ свѣдѣнію и просить Правленіе училища представить настоящій отчетъ, по утвержденіи таковаго Его Преосвященствомъ, къ будущему Съѣзду.

Слушали: Ст. 3. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1891 года, за № 704, о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета, для провѣрки экономическихъ отчетовъ на 1892 годъ.

Спр. 1. Членами ревизіоннаго комитета въ 1891 году состояли: Благочинный 1 округа, Ковельскаго уѣзда, священникъ села Мизова Петръ Бѣлецкій, Благочинный 2 округа Ковельскаго уѣзда, священникъ м. Турійска Θеодоръ Бржезинскій и священникъ села Датыня Александръ Совицкій.

Спр. 2. Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

Постановили: Ст. 3. Членами ревизіоннаго комитета на 1892 г. избрать: протоіерея г. Ковеля Андрея Барановича,—священника Крестовоздвиженской церкви г. Ковеля Иродіона Коровицкаго и священника села Облапъ Ковельскаго уѣзда Михаила Теодоровича.

Слушали: Ст. 4. Отношеніе Правленіія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 16 декабря 1891 года за № 705, о томъ, что смѣта прихода и расхода на 1891 годъ, исчисленная съ дефицитомъ въ 422 р. 97 к., покрыта къ 15 декабря 1891 года сполна поступленіями, въ теченіи года, 3 рублеваго свѣчнаго взноса.

Спр. 1. Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

Постановили: Ст. 4. Принять къ свѣдѣнію. Оо. Завѣдующихъ свѣчными складами Съѣздъ духовенства проситъ наблюдать, чтобы свѣчи въ каждую церковь округа исключительно пріобрѣтались въ свѣчныхъ складахъ, а о лицахъ, нарушающихъ постановленіе Епархіальнаго Съѣзда, отъ 1—6 мая 1890 года, доносить до свѣдѣнія окружнаго Съѣзда.

Слушали: Ст. 5. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1891 года за № 706, съ препровожденіемъ смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1892 году и объ изысканіи средствъ для покрытія дефицита, исчисленнаго по сей смѣтѣ, въ количествѣ 1793 р. 97 к.

На приходѣ подъ лит. А. по содержанію училища въ 1892 году значится:

Спр. 1. Остатка 14% сбора и отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ ожидается 1281 р.

Спр. 2. Отъ 2% вычета изъ жалованья причтовъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа ожидается 2250 р. 60 к.

Спр. 3. 60 коп. сбора отъ браковъ съ приходовъ училищнаго округа ожидается 2270 р. 40 коп.

Спр. 4. Платы съ иносословныхъ учениковъ за правоученіе ожидается 200 р.

Спр. 5. 3 рублеваго свѣчнаго взноса отъ количества расходуемыхъ въ училищномъ округѣ свѣчей ожидается, приблизительно, 600 р.

Спр. 6. Отъ аренды сада и сѣнокоса въ м. Маціовѣ ожидается 600 р.

А всего въ приходѣ по содержанію училища въ 1892 году ожидается 7202 руб.

На приходѣ подъ лит. Б. на устройство общежитія значится:

Спр. 1. 5 копѣечнаго сбора со всякой десятины церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ Мѣлецкаго училищнаго округа, ожидается 1314 р. 25 коп.

Спр. 2. 1 коп. сбора съ церквей училищнаго округа по числу исповѣдныхъ душъ въ приходѣ ожидается 3600 руб.

Спр. 3. % отъ строительнаго капитала, обращеннаго въ 5% билеты ожидается 826 р. 87 к.

Смѣта расхода по содержанію училища, въ 1892 году исчислена:

Спр. 1. На содержаніе лицъ Управленія и учащихъ 2100 руб.

Спр. 2. На содержаніе бѣдныхъ учениковъ:

а) съ полнымъ окладомъ 2819 р. 29 к.

б) съ половиннымъ 1325 руб.

Спр. 3. На ремонтъ училищныхъ домовъ, прислугу, отопленіе, освѣщеніе и др. надобности 1685 р. 75 к.

Спр. 4. На содержаніе фундаментальной библіотеки 200 р.

Спр. 5. На содержаніе ученической библіотеки 50 р.

Спр. 6. На канцелярскія потребности 53 р.

Спр. 7. На содержаніе врача, фельдшера, больницы и аптеки 670 руб.

Спр. 8. На мелочные и экстраординарные расходы 100 руб.

А всего на содержаніе училища въ 1891 году изъ средствъ духовенства, училищнаго округа требуется 8995 р. 97 коп.

Смѣта приходовъ и расходовъ при семъ прилагается.

Постановили: Ст. 5. Смѣта по содержанію училища по всѣмъ статьямъ утверждается; а дефицитъ, исчисленный въ настоящей смѣтѣ, въ количествѣ 1793 р. 97 к. Съѣздъ покорнѣйше проситъ училищное Правленіе покрыть остатками, могущими образоваться изъ поступленій

по содержанію училища въ 1892 году, а въ случаѣ дефицитъ не будетъ покрытъ остатками поступленій по содержанію училища, будущій Съѣздъ покажетъ новый источникъ, для покрытія его.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Антоній Заіончковскій.

Члены Съѣзда: священники Леонтій Вѣлецкій, Аполлоній Коссаковскій, Максимъ Бѣлецкій, Памфилъ Буйницкій, Василій Львовичъ, Александръ Савицкій, Каллистратъ Миляшкевичъ, Николай Ковальскій, и Іоаннъ Михалевичъ.

Дѣлопроизводитель, Константинъ Гвоздиковскій.

№ 544. *28 дек. 1891 г. Утверждается. Сообщить Дух. Консисторіи для предписанія Благочиннымъ исполнять своевременно постановленія Съѣзда и представлять всѣ деньги, какъ требуетъ Съѣздъ, и для разсужденія о взысканіи по истребованіи объясненія. Е. М.*

ЖУРНАЛЪ

Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа, отъ 16—17 декабря 1891 года.

Въ утреннемъ засѣданіи 17 декабря присутствовало 11 членовъ.

№ 2.

Слушали: Ст. 1. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1891 года за № 707, которымъ проситъ вмѣнить въ обязанность оо. благочиннымъ, всѣ сборы, идущіе чрезъ ихъ руки на содержаніе училища, представлять въ Правленіе училища при особыхъ вѣдомостяхъ и въ опредѣленные сроки, какъ объ этомъ выражено въ журнальномъ опредѣленіи Съѣзда отъ 17—19 декабря 1890 года, утвержденномъ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 2 января 1891 года за № 3.

Спр. 1. Благочинный 2 округа Владиміръ-Волынскаго уѣзда недослалъ 6 руб. 1 к. сбора съ доходовъ Ворончинской церкви и не выслалъ 10 коп. сбора.

Спр. 2. Благочинный Луцкаго городскаго округа не выслалъ 10 коп. сбора и не дослалъ 5 коп. сбора за 1890 годъ за десять десятинъ.

Спр. 3. Благочинный 1 округа Луцкаго уѣзда не дослалъ 2% вычета изъ жалованья причтовъ за первую половину 1891 года 58 р. 54 к.

Спр. 4 Мѣлецкій духовно-училищный Съѣздъ духовенства, состоявшійся 15—16 февраля 1883 года, въ м. Мѣльцахъ, въ ст. 15 своего журнальнаго постановленія вмѣнилъ всѣмъ благочиннымъ учи-

лищнаго округа представлять всѣ денежные взносы, по содержанію училища и по округамъ, въ Правленіе училища вмѣстѣ съ подробными вѣдомостями о таковыхъ взносахъ, каковое утверждено Епархіальною властію.

Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

Постановили: Ст. I. Такъ какъ нѣкоторые оо. благочинные, какъ видно изъ отношенія Правленія училища, отъ 16 декабря и изъ справокъ при семъ приложенныхъ, не только вѣдомостей не ведутъ и сроковъ, для высылки извѣстныхъ суммъ въ Правленіе училища, не исполняютъ, но совершенно не досылаютъ нѣкоторыхъ суммъ безъ всякихъ разъясненій. А благочинный 2 округа Владиміръ-Волынскаго уѣзда, что видно изъ того же отношенія Правленія, отличается особенною халатностью къ постановленіямъ Съѣздовъ и къ исполненію порученій Епархіальнаго Начальства, считая для себя лишнимъ представлять особыя вѣдомости по каждому роду сборовъ, что и выразилъ въ своемъ отношеніи на имя Правленія училища отъ 19 октября, въ слѣдующихъ словахъ: «мнѣ кажется въ подобной вѣдомости совершенно нѣтъ нужды». А потому Съѣздъ смиреннѣйше проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго, сдѣлать распоряженіе чрезъ Волынскую духовную Консисторію, разъ и навсегда, чтобы всѣ сборы, съ духовенства и церквей училищнаго округа, высылались бы оо. благочинными, сполна, въ опредѣленные сроки и при особыхъ подробныхъ вѣдомостяхъ, что крайне важно и необходимо, для повѣрки смѣты, приходовъ и расходовъ по содержанію училища, и для провѣрки дѣйствій нѣкоторыхъ оо. благочинныхъ, недосылающихъ сполна денегъ по назначенію. Сборы, недосланные нѣкоторыми оо. благочинными, проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго, сдѣлать распоряженіе чрезъ Волынскую духовную Консисторію о взысканіи съ процентами, а виновныхъ—благочинныхъ подвергнуть денежному штрафу, въ примѣръ другимъ, по усмотрѣнію, въ пользу Мѣлецкаго духовнаго училища.

Слушали: Ст. 2. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 16 декабря 1891 года за № 708, о томъ, что благочинный 2 округа, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, въ отношеніи своемъ на имя училищнаго Правленія, отъ 9 февраля того же года (№ 80), счелъ нужнымъ сообщить Правленію училища, что предшественники его вносили 5 коп. сборъ отъ 1977 десятинъ, а имъ получается отъ причтовъ и вносится каждогодно съ 1884 года отъ 2040 десятинъ и свѣдѣнія о количествѣ церковныхъ земель по каждому приходу заимствованы имъ изъ клировыхъ вѣдомостей, въ которыхъ, по провѣркѣ имъ въ послѣднее время, оказывается по шести приходамъ далеко больше земли, но не пахатной и сѣнокосной, а лѣсной, поросшей кустарниками, болотистой и вообще неудобной, за которую причты не считаютъ себя обязанными представлять 5 коп. сбора.

Спр. 1. Мѣлецкій духовно-училищный окружной Съѣздъ, бывшій 30 мая 1875 года, журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ Епархіальною властію, 3 іюля того же года за № 1113, постановилъ: на устройство новыхъ зданій для Мѣлецкаго училища взимать ежегодно по 5 коп. со всякой десятины церковной земли, состоящей въ пользованіи причтовъ.

Спр. 2. Благочинный 4 округа Владиміръ-Волынскаго уѣзда, рапортомъ, отъ 15 мая 1878 года (№ 51), поданнымъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Волынскаго, просилъ въ ономъ отъ лица духовенства своего округа Его Высокопреосвященство объ освобожденіи духовенства сего округа отъ взиманія 5 коп сбора съ десятинъ неудобной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ и неприносящей имъ пользы. Окружной Съѣздъ духовенства, бывшій 9 января 1879 г., на разсмотрѣніе коего сданъ былъ сей рапортъ Его Высокопреосвященствомъ,—не уважилъ просьбы духовенства 4 округа Владиміръ-Волынскаго уѣзда и III ст. своего журнала, утвержденнаго Епархіальнымъ Начальствомъ, вновь подтвердилъ постановленія Съѣзда 30 мая 1875 года о взиманіи 5 коп. сбора съ каждой десятины церковной земли (удобной и неудобной), находящейся въ пользованіи причтовъ Мѣлецкаго училищнаго округа.

Спр. 3. Вслѣдствіе допущеннаго нѣкоторыми Благочинными отступленія отъ требованій постановленія Окружныхъ Съѣздовъ духовенства о 5 коп. сборѣ съ каждой десятины земли, находящейся въ пользованіи причтовъ, Окружной училищный Съѣздъ духовенства, бывшій 15—16 февраля 1883 года, съ утвержденія Епархіальнаго начальства въ третій разъ подтвердилъ свое постановленіе о взиманіи 5 коп. сбора съ каждой десятины церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ.

Отношеніе Правленія при семъ прилагается.

Постановили: 2 Ст. Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, сдѣлать распоряженіе чрезъ Консисторію Благочиннымъ Мѣлецкаго училищнаго округа взимать 5 коп. сборъ съ каждой десятины церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ (удобной и неудобной).

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Антоній Заіончковскій.

Члены Съѣзда: священники К. Миляшкевичъ, Лука Львовичъ, Аполлоній Коссаковскій, Памфилъ Буйницкій, Николай Ковальскій, Василій Львовичъ, Максимъ Бѣлецкій, Александръ Совицкій, Леонтій Бѣлецкій, Іоаннъ Михалевичъ.

Дѣлопроизводитель священникъ Константинъ Гвоздиковскій.

№ 27-й. *17 января 1892 года. Отъ духовенства есть члены въ Правленіи, слѣдовательно они наблюдаютъ интерессы духовенства, и комиссія и Правленіе отвѣтственно въ своихъ дѣйствіяхъ; назначать вновь комиссію нѣтъ основанія. Отъ архитектора требуется объясненіе.*

ЖУРНАЛЪ № 3-й.

Въ вечернемъ засѣданіи 17 декабря, продолжавшемся съ 6 часовъ вечера до 10, присутствовало 12 членовъ.

Слушали: ст. I. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго училища, отъ 16 декабря сего 1891 года (№ 709), коимъ Правленіе училища пред-

лагаетъ на обсужденіе Съѣзда духовенства вопросъ о вознагражденіи Епархіальнаго архитектора за смѣту и чертежи по ремонтировкѣ существующихъ и устройству новыхъ зданій въ м. Маціовѣ подъ училище и о выдачѣ ему прогоновъ и суточныхъ при поѣздкахъ его, для наблюденія за техническими работами въ м. Маціовѣ. Въ заключеніе настоящаго отношенія училищное Правленіе доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда духовенства, что Епархіальный архитекторъ г. Аѳанасьевъ, въ отношеніи своемъ на имя Правленія училища, отъ 9 декабря сего 1891 года за № 32, требуетъ высылки плановъ, имѣющихся въ Маціовѣ, зданій, поставляя въ извѣстность училищное Правленіе, что въ настоящее время онъ приступаетъ къ составленію проэкта моста и что дальнѣйшія работы будутъ совершаться имъ по полученіи отъ Правленія плановъ и могутъ быть изготовлены въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, со дня полученія плановъ, если будетъ уважена Окружнымъ Съѣздомъ просьба его, отъ 15 ноября сего 1891 года за № 26, т. е. если ему сдѣлана будетъ прибавка на наемъ чертежника и писца и даны будутъ прогоны, потому что, получая въ мѣсяцъ 35 руб. жалованья по должности Епархіальнаго архитектора, онъ не имѣетъ никакой физической возможности тратить ни на то, ни на другое.

Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

Спр. 1. Епархіальнымъ архитекторомъ по закону за составленіе проэктовъ и смѣтъ по постройкамъ духовнаго вѣдомства и техническій досмотръ при производствѣ таковыхъ построекъ причитается не свыше 1% съ той суммы, которая будетъ употреблена на производство всѣхъ работъ.

Спр. 2. Епархіальный архитекторъ г. Аѳанасьевъ отношеніемъ въ Правленіе Мѣлецкаго училища отъ 15 ноября сего года за № 26, проситъ о выдачѣ ему сверхъ 1% отдѣльно 300 руб. на изготовленіе плановъ и переписку смѣты, равно и о выдачѣ ему особо суточныхъ и прогонныхъ денегъ во время производства работъ.

Спр. 3. Резолюція Его Преосвященства, отъ 26 ноября 1891 г. за № 484, на ходатайство училищнаго Правленія о вознагражденіи Епархіальнаго архитектора послѣдовала такая: напередъ денегъ не выдавать, а по исполненіи дѣла. Если архитекторъ полагаетъ, что считая по 1% за смѣту и техническое наблюденіе ему будетъ слѣдовать 400 р., то Правленіе можетъ ему выдать 200 р послѣ представленія и утвержденія смѣты, а 200 р. по окончаніи приспособленія А если духовенству угодно будетъ ему отпустить съ своей стороны вознагражденіе, то таковое онъ послѣ получитъ.

Спр. 4. По первоначальнымъ предположеніямъ Мѣлецкаго училищнаго Правленія и коммиссіи отъ духовенства, осматривавшихъ Маціовскія зданія, духовенство удостовѣрено было, что, по пріобрѣтеніи этихъ зданій и надлежащемъ приспособленіи ихъ, онѣ окажутся вполнѣ достаточными подъ помѣщеніе училища и что все дѣло по устройству училища въ Маціовѣ, можетъ быть совершено на имѣющіяся у духовенства наличныя средства. Между тѣмъ, какъ видно изъ журнала Правленія Мѣлецкаго училища, отъ 22 ноября сего года за № 55, по-

предположенію архитектора Аѳанасьева, принятому тѣмъ Правленіемъ, имѣетъ быть построенъ, кромѣ главнаго корпуса, новый корпусъ, который, по словесному заявленію того же архитектора, обойдется не дешевле 60-ти тысячъ, вслѣдствіе чего духовенству предлежитъ изыскивать новые источники доходовъ.

Спр. 5. Предположеніе архитектора Аѳанасьева, поясненное въ спр. 4 сего доклада, голословно, размѣръ существующихъ зданій не показанъ, вслѣдствіе чего нѣтъ возможности и судить, почему въ тѣхъ зданіяхъ не можетъ быть устроено больше помѣщеній, чѣмъ сколько предполагаетъ г. Аѳанасьевъ, равно и не показано, почему главный корпусъ не можетъ быть, по капитальной перестройкѣ, приспособленъ подъ помѣщеніе всего ученическаго общежитія.

Спр. 6. По заявленію члена Правленія отъ духовенства, священника Михаила Когачевскаго, участвовавшаго въ коммиссіи осмотра Маціовскихъ зданій, 31 октября сего 1891 года, частный архитекторъ г. Соколовъ, приглашенный Правленіемъ училища, признавалъ ненужнымъ постройку новаго корпуса, находя цѣлесообразнымъ надстройку на существующемъ корпусѣ 3-го этажа. Надстройку эту онъ считалъ нужною, во избѣжаніе тѣхъ ломокъ внутри, существующаго зданія, какія неизбѣжно бы было сдѣлать для новой распланировки помѣщеній, приспособительно къ нуждамъ училища.

Спр. 7. Въ ст. 4, журнала № 2-й Кременецкаго духовнаго училищнаго Съѣзда, состоявшагося 23—26 мая 1889 года, изложено: изъ пункта 5-й записки ревизіоннаго комитета видно, что архитекторъ (Аѳанасьевъ) допустилъ ошибки и важныя опущенія въ проэктѣ и детальныхъ чертежахъ зданія (училищнаго Кременецкаго корпуса), а равно и въ смѣтѣ, отъ чего духовенству пришлось понести лишніе расходы несмотря на то, что за составленіе смѣты и техническій надзоръ имъ получено 2,350 руб. Въ постановленіи по той же ст. Съѣздъ просилъ Его Высокопреосвященство поставить г. Аѳанасьеву на видъ его нерадивое отношеніе къ его обязанностямъ и учинить Архипастырское распоряженіе, чтобы впередъ техникамъ не выдаваема была сполна вся плата за техническій надзоръ за работами, производящимися подъ наблюденіемъ, до окончательнаго пріема зданій.

Постановили: Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, учинить свое Архипастырское распоряженіе о томъ, дабы Правленіе училища, при участіи строительной коммиссіи въ полномъ составѣ совмѣстно съ архитекторомъ, вновь осмотрѣло Маціовскія зданія, послѣ чего составлены бы были новыя предположенія о приспособленіи главнаго корпуса подъ помѣщеніе ученическаго общежитія, во избѣжаніе постройки новаго корпуса и чтобы затѣмъ—лишь архитекторъ приступилъ къ составленію чертежей и смѣтъ. Къ тому, что опредѣлено закономъ на вознагражденіе Епархіальнаго архитектора за составленіе чертежей смѣтъ и наблюденіе за работами, Съѣздъ ничего прибавить не можетъ. Если Епархіальный архитекторъ г. Аѳанасьевъ не исполнитъ своихъ обязанностей по составленію чертежей и смѣтъ въ срокъ, указанный

самимъ Аѳанасьевымъ въ его отношеніи, отъ 9 декабря сего 1891 г. за № 32, то Правленію училища было бы разрѣшено пригласить для поясненныхъ работъ частнаго архитектора.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Антоній Заіончковскій.

Члены Съѣзда: священники Василій Львовичъ, Аполлоній Коссаковскій, Леонтій Вѣлецкій, Памфилъ Буйницкій, Максимъ Бѣлецкій, Александръ Совицкій, Каллистратъ Миляшкевичъ, Николай Ковальскій, Лука Львовичъ, Іоаннъ Михалевичъ.

Дѣлопроизводитель священникъ Константинъ Гвоздиковскій.

№ 545. *1891 г. 28 декабря. Утверждается. Сообщить по ст. 3, 6 и 8-й Духовной Консисторіи. Е. М.*

ЖУРНАЛЪ

Съѣзда депутатовъ отъ духовенства, Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа, отъ 16—17 декабря 1891 года.

№ 4-й.

Въ вечернемъ засѣданіи 17 декабря присутствовало 12 членовъ.

Слушали: ст. 1. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря сего 1891 года за № 710, съ препровожденіемъ отношенія Волынской духовной Консисторіи на имя училищнаго Правленія, отъ 10 іюля сего года за № 7415, и прошенія причта и прихожанъ, бывшаго м. Михновки, Ковельскаго уѣзда, объ освобожденіи Михновской Срѣтенской церкви на нѣкоторое время отъ денежныхъ взносовъ въ пользу Мѣлецкаго духовнаго училища, въ виду малочисленности прихожанъ и ихъ крайней бѣдности.

Отношеніе Правленія училища, отношеніе Консисторіи и прошеніе причта и крестьянъ, быв. м. Михновки при семъ прилагается.

Постановили: ст. 1. Пусть причтъ и прихожане, бывшаго м. Мыхновки, обратятся съ своимъ ходатайствомъ къ духовенству мѣстнаго округа.

Слушали: ст. 2. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 16 декабря сего 1891 г. за № 711, съ препровожденіемъ прошенія священника с. Скобельки Владимірволынскаго уѣзда, Стефана Вѣлецкаго объ освобожденіи его внуковъ: Николая и Стефана Ярославцевыхъ, обучающихся въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ, отъ платы за право ученія, какъ иносословныхъ.

Прошеніе священника Вѣлецкаго и отношеніе училищнаго Правленія при семъ прилагаются.

Постановили: ст. 2. Освободить.

Слушали: Ст. 3. Заявленіе депутата окружнаго Съѣзда, отъ 3 благочинническаго округа Ковельскаго уѣзда, Каллистрата Миляшкевича, отъ 17 декабря сего 1891 года, въ которомъ онъ доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда духовенства о неназначеніи ему духовенствомъ 3-го благочинническаго округа, при избраніи его депутатомъ училищнаго округа, вознагражденія за поѣздки на окружной духовно-училищный Съѣздъ въ м. Мѣльцы, и проситъ Съѣздъ опредѣлить, по разстоянію его мѣстожительства отъ м. Мѣлецъ, соотвѣтственное вознагражденіе.

Заявленіе священника Каллистрата Миляшкевича при семъ прилагается.

Постановили: Ст. 3. Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, сдѣлать распоряженіе чрезъ Волынскую духовную Консисторію, благочинному 3 округа, Ковельскаго уѣзда, о назначеніи депутату означеннаго округа, Священнику Каллистрату Миляшкевичу, опредѣленнаго вознагражденія на поѣздки на духовно-училищные съѣзды, по примѣру другихъ благочинническихъ округовъ.

Слушали: Ст. 4. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 17 декабря сего 1891 года за № 712, съ препровожденіемъ заявленія священника 3 округа, Владиміръ-волынскаго уѣзда Іоанна Яковкевича отъ 12 декабря сего 1891 г. за № 108, объ истеченіи ему 2 января будущаго 1892 г. трехлѣтія службы въ должности депутата Епархіальнаго съѣзда.

Отношеніе Правленія училища и заявленіе священника Іоанна Яковкевича при семъ прилагаются.

Постановили: Ст. 4. Избрать изъ наличныхъ членовъ, Владиміръ-Волынскаго уѣзда депутатовъ и къ нимъ кандидатовъ на Епархіальный Съѣздъ посредствомъ закрытой баллотировки и составить о семъ актъ, каковой съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго. [1])

Слушали: Ст. 5. Словесное заявленіе священника Михаила Когачевскаго объ истеченіи ему трехлѣтія службы въ должности депутата отъ духовенства Ковельскаго уѣзда, на Епархіальный съѣздъ и словесное заявленіе священника м. Рожищъ Константина Гвоздиковскаго о неимѣніи у него кандидата по должности депутата Епархіальныхъ съѣздовъ.

Постановили: Ст. 5. Избрать изъ наличныхъ членовъ отъ духовенства Ковельскаго уѣзда 2 депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ, а отъ духовенства Луцкаго уѣзда одного депутата и двухъ кандидатовъ и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго объ утвержденіи ихъ. [2])

Слушали: Ст. 6. По возбужденному нѣкоторыми о. о. депутатами вопросу о томъ, дѣлаетъ ли Мѣлецкій монастырь, имѣющій многолюдный приходъ, какіе либо взносы на содержаніе Мѣлецкаго духовнаго учи-

---

[1]) Депутатомъ епархіальнаго съѣзда Священникъ Леонтій Бѣлецкій, а кандидатомъ къ депутату священникъ Максимъ Бѣлецкій.

[2]) Депутатами епархіальнаго Съѣзда избраны: Священникъ Аполлоній Коссаковскій, свящ. Каллистратъ Миляшкевичъ и свящ. Николай Ковальскій, а кандидатами къ депутатамъ—свящ. Памфилъ Буйницкій, свящ. Александръ Савицкій, свящ. Іоаннъ Михалевичъ и свящ. Лука Львовичъ.

лища и устройство училищнаго общежитія, члены училищнаго Правленія заявили, что такого рода взносовъ Мѣлецкій монастырь не дѣлалъ и не дѣлаетъ.

Спр. 1. Мѣлецкій окружный съѣздъ духовенства, бывшій 15—16 февраля 1883 года, журнальнымъ своимъ постановленіемъ (ст. XV) просилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго, чтобы Мѣлецкій монастырь, какъ имѣющій приходъ, несъ повинности въ пользу училища наравнѣ съ другими приходами, на каковомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала: утверждается.

Спр. 2. О приведеніи выше изложенной резолюціи Его Высокопреосвященства въ исполненіе, Правленіе Мѣлецкаго училища въ Волынскую духовную Консисторію не относилось.

Спр. 3. Сборы съ приходовъ Мѣлецкаго училищнаго округа на содержаніе училища и устройство училищнаго общежитія установлены и утверждены Епархіальною властію, слѣдующіе:
а) по 1 коп. по числу исповѣдныхъ душъ и б) по 60 коп. по числу браковъ отъ доходовъ церкви.

Постановили: ст. 6. Благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, сдѣлать распоряженіе чрезъ Консисторію, о приведеніи въ исполненіе постановленія съѣзда духовенства, утвержденнаго Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, и о представленіи въ Правленіе Мѣлецкаго училища, Мѣлецкимъ монастыремъ, сборовъ, указанныхъ въ спр. III полностію, какъ подлежащихъ взносу со времени постановленія съѣзда 1883 года.

Слушали: ст. 7. Прошеніе псаломщика с. Туропина, Владимірволынскаго уѣзда, Ивана Ильяшевича, о снятіи съ него въ виду крайней бѣдности его, числящагося за нимъ долга за книги, взятыя его сыномъ Никифоромъ изъ продажной училищной библіотеки, на сумму 4 руб. съ копѣйками.

Прошеніе псаломщика Ивана Ильяшевича при семъ прилагается.

Постановили: ст. 7. Снять.

Слушали: ст. 8. Заявленіе члена Правленія отъ духовенства Мѣлецкаго духовнаго училища, священника Михаила Когачевскаго, отъ 17 декабря сего 1891 года, о томъ, что депутатъ Мѣлецкаго духовноучилищнаго окружнаго съѣзда священникъ Лука Львовичъ, заявилъ ему, что изъ вѣдомости и. д. благочиннаго 3 округа Луцкаго уѣзда Мелетія Саковича, представленной имъ въ Правленіе Мѣлецкаго духовнаго училища, при отношеніи отъ 15 января 1891 года за № 14, по Бѣльсковольскому приходу сборъ производится не со всей земли, находящейся въ пользованіи причта, а только съ 32 десятинъ, и что при Бѣльсковольской церкви въ пользованіи причта болѣе 100 десятинъ.

Спр. 1. По вѣдомости, представленной и. д. благочиннаго Мелетія Саковича, при отношеніи отъ 15 января, 5 коп. сбора по Бѣльсковольскому приходу представлено въ Правленіе училища 1 р. 60 к. Заявленіе члена Правленія отъ духовенства при семъ прилагается.

Постановили: ст. 8. Смиреннѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомір-

скаго, поручить чрезъ Волынскую духовную Консисторію благочинному ближайшаго округа, совмѣстно съ депутатомъ училищнаго округа провѣрить дѣйствія, бывшаго благочиннаго священника Мелетія Саковича о земляхъ Бѣльсковольскаго прихода по плану, если таковый есть, и по клировымъ вѣдомостямъ съ 1875 года.

Слушали: ст. 9. Докладъ Дѣлопроизводителя Съѣзда, священника Константина Гвоздиковскаго, что всѣ бумаги, поступившія въ съѣздъ, настоящей сессіи, заслушаны и постановленія съѣзда по нимъ сдѣланы.

Постановили: ст. 9. Журналъ Съѣзда, заключивъ подписью, представить чрезъ Предсѣдателя Съѣзда, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, съ всепокорнѣйшею просьбою сдѣлать Архипастырское распоряженіе о напечатаніи его въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Съѣзда Священникъ *Антоній Загончковскій.*

Члены Съѣзда: Священники Василій Львовичъ, Аполлоній Коссаковскій, Николай Ковальскій, Памфилъ Буйницкій, Каллистратъ Миляшкевичъ, Максимъ Бѣлецкій, Александръ Совицкій, Леонтій Вѣлецкій, Іоаннъ Михалевичъ.

Въ засѣданіи Съѣзда присутствовалъ членъ Правленія священникъ Михаилъ Когачевскій.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія, учитель *Никандръ Яцковскій.*

По вопросу объ устройствѣ церкви въ Здолбуновѣ Острожскаго уѣзда.

Волынская Духовная Консисторія отношеніемъ отъ 16-го марта за № 4312 сообщила Редакціи, для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 25 февраля сего 1892 года за № 954, послѣдовавшую на докладѣ Консисторіи по отношенію Г. Волынскаго Губернатора о необходимости устройства въ д. Здолбуново, Острожскаго уѣзда, гдѣ находится одна изъ большихъ желѣзно-дорожныхъ станцій—православной церкви, каковымъ докладомъ поручается Благочинному Протоіерею Каллисту Метельскому обратить вниманіе Здолбуновскаго населенія на настоятельную необходимость постройки у нихъ храма, и расположивъ его въ пользу таковой собрать и доставить свѣдѣ-

нія относительно того, какія мѣстныя средства могутъ быть изысканы на постройку церкви,—между прочимъ слѣдующаго содержанія: «Утверждается, и кромѣ того напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ всеобщему свѣдѣнію, не найдутся ли и въ другихъ мѣстахъ жертвователи на устройство церкви на вокзалѣ».

Перенесеніе свѣчнаго склада и назначеніе лица, завѣдывающаго складомъ.

Свѣчной складъ, находящійся въ 3 округѣ, Кременецкаго уѣзда, въ селѣ Долгалевкѣ, перенесенъ въ с. Орѣшковцы и завѣдывающимъ тѣмъ складомъ избранъ мѣстный священникъ Стефанъ Осташевскій.

О вакантномъ мѣстѣ псаломщика.

Мѣсто псаломщика въ с. Униговѣ Острожскаго уѣзда вакантно. Оно не соединено съ должностію учителя, такъ какъ въ томъ приходѣ существуетъ Народное одноклассное училище, зависящее отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

О вакантномъ мѣстѣ учителя церковно-приходской школы.

Съ 15 марта въ ц.-приходской школѣ с. Бобичъ, 2-го округа Владиміръ-Волынскаго уѣзда праздно учительское мѣсто. Жалованья учителю при готовой квартирѣ, отопленіи и сторожѣ положено 100 рублей.

Желающіе занять означенное мѣсто благоволятъ обращаться съ своими прошеніями и необходимыми при этомъ документами въ Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

---

*

О смерти священниковъ и псаломщиковъ.

Благочинный 2 округа Кременецкаго уѣзды священникъ Іоаннъ Соботовичъ отношеніемъ отъ 17 марта за № 79 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 25 февраля сего 1892 года, села Зарудья, Рождество-Богородичной церкви священникъ Петръ Павловъ Кривицкій, послѣ двухнедѣльной тяжкой болѣзни,—тифозной горячки, умеръ на 41 году своей жизни. Послѣ него остались: жена его Марія Григоріева 32 лѣтъ и шестеро дѣтей, изъ коихъ старшему—13 лѣтъ, а самому меньшему дитяти одинъ (1) годъ.

Все, оставшееся послѣ него имущество оцѣнено въ 225 рублей и 5 коп., а разныхъ долговъ осталось послѣ покойнаго на двѣсти двадцать (220) рублей.

Благочинный Овручскаго городскаго и 1-го округа Протоіерей Димитрій Комиссаревскій отношеніемъ отъ 24 марта за № 145 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что въ селѣ Христиновкѣ, въ ночь съ 15 на 16-е число марта сего 1892 года, скончался на 45 году жизни отъ чахотки священникъ Георгій Павловъ Шумскій, оставивъ жену Надежду Флоровну 36 лѣтъ, сына Флора, обучающагося въ первомъ классѣ Волынской духовной Семинаріи, 18 лѣтъ и непристроенную дочь Пелагію 16 лѣтъ.

Движимаго и недвижимаго имущества послѣ покойника осталось на 1466 рублей и 38 коп., а долговъ разнымъ лицамъ, сдѣланныхъ то на постройку себѣ дома, то на лѣченіе,—на 1590 рублей; наличныхъ же денегъ не осталось.

Благочинный 4 округа Владимірволынскаго уѣзда Протоіерей Ѳеодоръ Пашкевичъ отношеніемъ отъ 24 марта за № 99 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 13 марта сего 1892 года, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, скончался священникъ Сомино-Новоселецкаго прихода, Владимірскаго уѣзда, Петръ Яссіевичъ, на 68 году отъ рожденія.

Послѣ покойнаго священника осталась еще непристроенною дочь—дѣвица Юлія 27 лѣтъ. Имущества священникъ Яссіевичъ не оставилъ ни какого.

Благочинный 2 округа Житомірскаго уѣзда Протоіерей Іосифъ Сольскій отношеніемъ отъ 12 марта за № 107 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 1892 года 10 января умеръ отъ воспаленія легкихъ псаломщикъ села Стрибежа, Житомірскаго уѣзда, Симеонъ Варѳоломеевъ Жирицкій, имѣвшій отъ роду 40 лѣтъ, оставивъ послѣ себя жену Іуліанію Константинову 36 л. и дѣтей: Михаила 5 л., Елену 10 л., Лидію 7 л. и Ольгу 6 мѣс. и старуху—мать слѣпую. 1891 года посѣвы: озимый и яровый уничтожены градомъ. Имущества почти ни какого не осталось.

Тотъ же Благочинный отношеніемъ отъ 12 марта за № 108 сообщилъ, что 1892 года 23 февраля умеръ отъ брюшнаго тифа псаломщикъ села Давидовки, Житомірскаго уѣзда, Трифонъ Иліинъ Немоловскій 36 лѣтъ отъ роду, оставивъ послѣ себя жену Марію Феликсову 30 л. и дочерей: Евгенію 8 л. и Надежду 6 л; имущество его оцѣнено въ 64 руб. 90 коп., но долговъ осталось на 48 рублей.

Благочинный 1 округа Острожскаго уѣзда священникъ Григорій Новосадскій отношеніемъ отъ 18 марта за № 95 сообщилъ Редакціи, что 1 марта сего 1892 г. умеръ отъ чахотки на 46 году жизни псаломщикъ села Тудорова Ѳеодосій Каспровскій, оставивъ послѣ себя жену Параскеву 39 лѣтъ и дочь Юлію 16 лѣтъ. Имѣнія послѣ себя покойникъ ни какого не оставилъ, кромѣ простой, неимѣющей цѣны, мебели и простаго столоваго прибора.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Высочайше учрежденный

подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также **заявленія** о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Пріемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

ОТЪ ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

Императорское Православное Палестинское Общество, въ виду разрѣшенія выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ, *открыло вновь продажу паломническихъ книжекъ* для проѣзда по удешевленной цѣнѣ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Апрѣля 1892 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 и 21 Апрѣля №№ 11 и 12 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОРОДЪ ВЛАДИМІРЪ

Волынской губерніи въ связи съ исторіей Волынской іерархіи.

Историческій очеркъ.

(Въ память 900-лѣтняго существованія Епископской каѳедры на Волыни).

(992 г.—1892 г.)

(Продолженіе).

Въ 1316 году князь Галицко-Волынскій, Юрій І Львовичъ палъ въ битвѣ съ литовскимъ великимъ княземъ Гедиминомъ подъ г. Владиміромъ, оставивъ послѣ себя двухъ сыновей Андрея и Льва. Старшій *Андрей Юрьевичъ* получилъ Галицію и Владимірское княжество съ г. Владиміромъ, а Льву достался г. Луцкъ. Въ ихъ княженіе Гедиминъ, вел. князь Литовскій, *послѣ побѣды на р. Ирпени* (правомъ притокѣ Днѣпра) надъ русскими князьями *въ 1321 году*, завоевалъ княжества Волынское, Кіевское и часть Черниговскаго. Князья южно-русскіе безусловно подчинились Гедимину, «человѣку разума и мужества необыкновеннаго», видя въ немъ грознаго соперника Монголамъ и избавителя отъ тягостнаго ихъ рабства. Завладѣвъ Волынью, Гедиминъ оставилъ ея князьямъ ихъ наслѣдственные удѣлы.

Около 1324 года оба князя Андрей и Левъ умерли. Сынъ Андрея Юрій, подъименемъ *Юрія II*, сдѣлался обладателемъ Западной Волыни съ *г. Владиміромъ* и Галиціей. А восточная Волынь съ Луцкомъ перешла въ руки зятя Льва, Литовскаго князя Любарта (въ крещеніи Димитрія) Гедиминовича, мужа единственной его дочери Буши. Юрій II Андреевичъ называлъ себя «прирожденнымъ» княземъ или просто Россіи, или «всея малыя Россіи». Онъ, какъ думаютъ, не успѣлъ достигнуть зрѣлаго возраста и умеръ *около 1336 года*, не оставивъ потомства. Этотъ былъ *послѣдній русскій* Галицко-Владимірскій князь — изъ дома Рюрика.

Со смертію его Галицко-Волынское княжество по частямъ дѣлается добычею сосѣднихъ народовъ—литовцевъ и поляковъ, долго споровшихъ между собою изъ-за него. *Въ 1340 году* Галиціею и западною частію Волыни овладѣлъ король польскій Казиміръ Великій. Города Львовъ, Перемышль, Галичъ, Любачевъ, Самокъ, Теребовль, Кременецъ присягнули ему, какъ законному государю. По мирному договору его съ Литвою, Литов. князь Кейстутъ Гедиминовичъ получилъ Брестъ, а Любартъ Гедиминовичъ—Холмъ, Луцкъ и *Владиміръ*, какъ законное наслѣдство его супруги. Такъ совершенно рушилось знаменитое Галицко-Владимірское княжество Даніила Романовича и это древнее достояніе Руси, пріобрѣтенное оружіемъ Олега и Св. Владиміра, было раздѣлено между чужеземцами!

Любартъ Гедиминовичъ, литов. князь, княжилъ на Волыни до 1386 г. и жилъ въ Луцкѣ, а не въ Владимірѣ. Съ этихъ поръ Владиміръ перестаетъ быть резиденціею Волынскихъ князей, и уступаетъ свое мѣсто Луцку. Во княженіе Любарта на Волыни можно считать началомъ Литовскаго владычества въ этой странѣ, которое, съ значительными измѣненіями въ своемъ характерѣ, продолжалось до *1569 года*, когда на Люблинскомъ сеймѣ послѣдовало окончательное *политическое* соединеніе Литвы и входившей въ составъ ея Волыни съ Польшей.

Послѣ смерти Любарта Гедиминовича, его удѣломъ, а вмѣстѣ и г. Владиміромъ, владѣлъ сынъ его *Өеодоръ*, княжившій здѣсь около 3 лѣтъ. Послѣ него утверждается здѣсь Витовтъ Кейстутовичъ, двоюродный братъ вел. князя литовскаго и короля польскаго Ягелла Ольгердовича. Въ 1430 году Витовтъ умеръ и г. Владиміръ въ числѣ другихъ Волынскихъ городовъ занялъ Свидригайло—Левъ, литовскій князь, младшій братъ Ягелла, энергично боровшійся съ поляками изъ-за обладанія Волынью.

Въ 1452 году, послѣ смерти Свидригайла, *г. Владиміръ* со всею Волынью окончательно вошелъ въ составъ великаго княжества Литовскаго и, все бывшее Волынское княжество, подъ именемъ уже *Волынскаго воеводства,* управляется, по назначенію вел. князя Литовскаго, особыми намѣстниками и воеводами. Съ этихъ поръ исторія Волыни, въ томъ числѣ и г. Владиміра, сливается съ исторіею великаго княжества Литовскаго. Подчиненіе Волыни власти Литовскихъ князей, собственно говоря, имѣло значеніе только внѣшняго политическаго переворота. Измѣнилась только династія: мѣсто Рюриковичей заняли Гедиминовичи. Но земля осталась чисто русскою и православіе осталось, по прежнему, господствующею вѣрою на Волыни. Съ окончательнымъ присоединеніемъ Волыни къ Литвѣ измѣнился только центръ княженія: вмѣсто г. Владиміра или Луцка столицею сдѣлался г. Вильно. Русскій языкъ въ Литвѣ дѣлается государственнымъ. Литва не тѣснитъ, слѣдов., русской народности, но сама усвояетъ ее себѣ. И самая вѣра христіанская проникаетъ въ Литву преимущественно усердіемъ проповѣдниковъ восточной православной церкви. Но по мѣрѣ того, какъ Польша болѣе и болѣе стала притягивать къ себѣ Литву, и сама Волынь мало-по-малу наполнялась людьми *чужеземными,* поляками, кои начали сперва пріобрѣтать здѣсь поземельную собственность, стѣсняя тѣмъ права туземцевъ, а потомъ, пользуясь *правомъ патронатства,* вмѣшиваться въ дѣла религіозныя и тѣмъ окончательно подготовили ее къ той печальной катастрофѣ, которая извѣстна въ исторіи подъ именемъ Люблинской уніи или окончательнаго политическаго соединенія Литвы и Волыни съ Польшей.

Со времени этой уніи, совершившейся *на Люблинскомъ сеймѣ въ 1569 году,* начинается рѣшительное измѣненіе западнорусскаго края, въ томъ числѣ и Волыни, въ религіозномъ и политическомъ отношеніяхъ. Съ этихъ поръ замѣчается значительное усиленіе на Волыни польскаго вліянія, польскихъ людей, польскихъ порядковъ и польско-католической вѣры. Воспрещается оффиціальное употребленіе русскаго языка. Поляки безпрепятственно заключаютъ браки съ русско-литовскими вельможами и дворянами и пріобрѣтаютъ имѣнія, осѣдлость и движимость на Волыни. Съ другой стороны, Литовскіе русскіе вельможи и дворяне стали входить въ болѣе тѣсное общеніе съ поляками на сеймахъ, въ государственной службѣ и общежитіи, изъ подражанія Двору перенимали польскіе обычаи и порядки, и польскую образованность и даже принимали

польско-католическую вѣру и за это получили польскія права и преимущества. Но это польское вліяніе, увлекая приманкою льготъ и преимуществъ высшіе классы русскаго общества, отталкивало отъ себя низшія сословія—мѣщанское и крестьянское, такъ какъ не только не сулило имъ никакихъ правъ и преимуществъ, но еще ухудшало ихъ положеніе въ сравненіи съ прежнимъ и отдавало ихъ въ руки и полное распоряженіе высшихъ сословій и дворянства латино-польскаго [1]).

Латино-польская вѣра получила здѣсь особенную силу со введеніемъ въ Литву іезуитскаго ордена (въ 1569 г.). Благодаря проискамъ іезуитовъ, и часть православнаго духовенства, а за нимъ и народа увлекается въ *унію* съ римско-католическою церковью *на Брестскомъ соборѣ въ 1596 году*. Наши русскіе предки показали великій образецъ любви, когда на этомъ соборѣ примкнули къ догматической уніи, надѣясь, что они найдутъ туже взаимную любовь и у тѣхъ, съ которыми они вошли въ соглашеніе по дѣламъ вѣры, и что эта взаимная любовь будетъ обладать такою силою, что мало-помалу не только вся Россія, но и вся, какъ ни велика она, Восточная церковь примкнетъ къ уніи. Но... потомки этихъ предковъ испытали—увы!—не любовь, а ненависть и презрѣніе, увидѣли не выполненіе торжественныхъ обѣщаній—оставить въ неприкосновенности обряды и учрежденія Греко-восточной церкви, а—преслѣдованіе тѣхъ, которые дерзали помнить объ этихъ обѣщаніяхъ. Они увидѣли не проникнутое любовью пріумноженіе благъ своего народа, а усилія къ искорененію его. Оказалось, что эта унія была не чѣмъ инымъ, какъ ловко придуманнымъ поляками средствомъ *чисто-политическимъ*. Вводя унію, которая была какъ бы *мостомъ* для православныхъ въ латинскую церковь, и затѣмъ преслѣдуя обряды и установленія греческой православной церкви, поляки стремились *окатоличить* русскій издревле православный народъ, а фанатически преслѣдуя русскій языкъ и вообще русскую народность, они дѣлали русскаго человѣка полякомъ и, такимъ образомъ, стремились мало-по-малу увеличить число поляковъ, надѣясь черезъ то поддержать уже пошатнувшееся въ своемъ основаніи польское государство. И дѣйствительно, стремленія ихъ были успѣшны. Западно-русская народность, одураченная во всѣхъ отношеніяхъ посредствомъ уніи, мало-по-малу потеряла весь свой цвѣтъ—дворянство и гражданъ болѣе значи-

[1]) «Волынь», изд. *Батюшкова П. П.*, стр. 116 и 118.

тельныхъ городовъ (именующіе себя нынѣ поляками—князья Чарторыйскіе, Сангушки, Огинскіе, Пронскіе, Пузыны и многіе, многіе другіе принадлежали къ искони православнымъ русскимъ фамиліямъ). Съ другой стороны, и большая половина православнаго населенія Волыни, преслѣдуемаго всевозможными, свойственными латино-польскому фанатизму, средствами, была *насильственно* совращена въ унію. Естественно, что оставаться при такой уніи значило бы потерять обряды и уставы церкви Восточной и вмѣстѣ съ тѣмъ свою народность; отпасть же отъ уніи—значило спасти свою собственную церковь и народность...

Но вотъ наступилъ конецъ торжеству враговъ православія и русской народности! *Въ 1793 году,* по *второму* раздѣлу Польши, большая часть Волынской губерніи (тогда Волынское воеводство), въ числѣ другихъ областей, издревле составлявшихъ достояніе русскаго государства, возвращена была Россіи. А *въ 1795 году,* по *третьему* (послѣднему) раздѣлу Польши, къ Россіи присоединена и остальная, западная часть Волыни, а именно—нынѣшніе уѣзды: Владимірскій, Ковельскій и части уѣздовъ Луцкаго, Кременецкаго и Дубенскаго. Въ это то время былъ возвращенъ нашему отечеству и нашъ древній стольный *городъ Владиміръ.* Но въ какомъ видѣ? Это уже не былъ богатый, многолюдный, обширный городъ, какимъ онъ былъ въ рукахъ древне русскихъ князей Рюрикова дома и красотою котораго нѣкогда (въ 1231 г.) поражался венгерскій король Андрей [1]). Это былъ городъ бѣдный, незначительный и малонаселенный: только виднѣющіяся тамъ и сямъ развалины древнихъ величественныхъ православныхъ храмовъ, эти нѣмые свидѣтели давноминувшей славы и величія сего издревле русскаго города, уцѣлѣвшіе еще кое-гдѣ отъ всесокрушавшихъ рукъ враговъ православія и русской народности, ясно напоминаютъ о древнемъ величіи этого города, бывшаго нѣкогда центромъ политическаго и церковнаго управленія этой издревле-русской православной страны.

По возвращеніи Россіи, *г. Владиміръ* былъ объявленъ въ 1795 г. *уѣзднымъ* городомъ Волынской губерніи, каковымъ остается и до настоящаго времени.

Волынская земля была въ числѣ *первыхъ* русскихъ странъ, кои были озарены свѣтомъ истиннаго Христова ученія. Начало христіанства на Волыни нѣкоторые, по догадкамъ, возводятъ

[1]) Полное собраніе рус. лѣтоп., т. 2, Ипатіев. лѣтопись, стр. 171.

ко временамъ Просвѣтителя славянъ, Моравскаго Архіепископа *Меѳодія*. Въ актѣ, составленномъ по случаю присоединенія къ пражскому епископству—Моравскаго, указаны восточныя границы послѣдняго по рр. Зап. Бугу и Стырю. Одинъ изслѣдователь славянскихъ древностей (*Мацѣевскій* въ своей «Исторіи первобытной церкви у славянъ», Варшава, 1840 г., стр. 103—6), основываясь на этомъ актѣ и на другихъ лѣтописяхъ Богемскихъ, говоритъ, что страны, простиравшіяся до р. Буга и г. Луцка, близъ котораго протекаетъ р. Стырь, нѣкогда входили въ общій составъ Меѳодіевой епархіи, и заключаетъ, что эти страны получили изъ Моравско—Меѳодіева архіепископства свѣтъ христіанской вѣры. Такое мнѣніе, повидимому, находитъ для себя подтвержденіе и въ другомъ древнемъ свидѣтельствѣ, что еще свв. Кирилъ и Меѳодій посылали проповѣдниковъ въ Силезію, Польшу и сосѣднюю Русь, т. е., ближе всего въ смежную съ Польшею древнюю Волынь. Сверхъ того, распространенію христіанства въ нѣкоторыхъ областяхъ Волынскихъ, къ концу 9 вѣка, могло способствовать и то, что царство Моравское, постепенно приходившее въ упадокъ, около этого времени (890—899 г.) совершенно разрушилось. По разрушеніи же моравскаго царства, толпы славянъ, исповѣдывавшихъ вѣру Христову, оставивъ Паннонію, разсѣялись по сосѣднимъ землямъ Часть этихъ бѣглецовъ укрылась и въ ближайшей, соплеменной имъ, русской странѣ, т. е., въ нѣкоторыхъ южныхъ областяхъ древней Волыни или Лодомиріи. Эти новые пришельцы, естественно, могли передавать сѣмена святой вѣры кореннымъ обитателямъ Волыни, въ томъ числѣ и жителямъ нашего города Владиміра (раньше—Лодомира). Это предположеніе кажется намъ весьма основательнымъ, особенно—если вспомнить, что и въ Кіевѣ до княженія св. Владиміра также были христіане и даже существовала церковь во имя св. пророка Иліи [1]). Въ концѣ 10 вѣка мы находимъ уже прямыя и достовѣрныя свидѣтельства, что православная вѣра христіанская окончательно озарила уже раньше къ тому подготовленную Волынскую страну во дни св. равноапостольнаго князя Владиміра Святославича.

Вскорѣ послѣ крещенія Кіевлянъ (988 г.), великій князь Владиміръ Святославичъ, для болѣе скораго и успѣшнѣйшаго распространенія христіанской вѣры среди своихъ подданныхъ,

---

[1]) *Карашевича Пл.* «Очеркъ исторіи православной Церкви на Волыни», СПБ., 1855 г., стр. 3—4.

снаряжаетъ цѣлыя миссіи изъ духовенства отчасти греческаго, отчасти славянскаго (болгарскаго и сербскаго), кои, въ сопровожденіи княжеской дружины, обходятъ всѣ значительные пункты тогдашней политической жизни рускаго народа, крестятъ его массами и тѣмъ подготовляютъ образованіе правильно устроенной церкви. Такимъ образомъ онѣ обошли землю—Новгородскую, Ростовскую, Суздальскую, Древлянскую, Волынскую и другіе. Ихъ евангельская проповѣдь была настолько успѣшна, что въ новопросвѣщенныхъ странахъ явилась необходимость учредить особыя епископіи, которыя дѣйствительно и учреждаются здѣсь въ 992 году. Объ этомъ *въ Никоновской лѣтописи подъ 992 годомъ* читаемъ: «взя Володимеръ у блаженнаго патріарха Фотѣя Констянтиноградцкаго митрополита Кіеву и всей Руси Леонта, и бысть радость веліа въ людехъ... и постави Леонтъ митрополитъ Чернигову епископа Неофита, а въ Ростовъ постави епископа Ѳеодора, а *въ Володимеръ—Стефана*, а въ Бѣлградъ Никиту, и по инымъ многимъ градомъ епископы постави» [1]). Царственный Апостолъ земли русской, учреждая въ городахъ «епископы во исполненіе благочестія», имѣлъ еще и ту мысль, чтобы эти епископы были *совѣтниками* удѣльныхъ русскихъ князей, его сыновей. Раздавая своимъ, еще юнымъ, сыновьямъ удѣлы, св. Владиміръ заповѣдалъ имъ совѣтоваться съ епископами во всѣхъ дѣлахъ по управленію землею [2]). Необходимость учрежденія особой епархіи на Во-

[1]) *«Полное собраніе* рус. лѣтописей», т. 9, изд. 1862 г., стр. 64—65. Правда, г. Владиміра лѣтопись не называетъ *Волынскимъ*, а просто Владиміромъ, но—въ другомъ Владимірѣ, городѣ, основанномъ тоже вел. княземъ Владиміромъ Святославичемъ на р. Клязьмѣ, епископская каѳедра учреждена была лишь въ 1214 году (*Голубинскаго Е.* «Исторія русской Церкви», т. I полов. I, стр. 291 примѣч.).

[2]) Самъ Владиміръ Святославичъ тоже совѣтовался съ митрополитомъ. Такъ въ Никонов. лѣтописи *подъ 989 годомъ* читаемъ: «Пресвященный Михаилъ митрополитъ Кіевскій и всея Руси съвѣща съ сыномъ своимъ, съ княземъ Володимеромъ, како наипаче утвердити православную вѣру, и начаша отъ отцевъ и отъ матерей взимати младыа дѣти и давати во училище, учитися грамотѣ. И бысть множество училищь книжныхъ, тѣхъ же всѣхъ учителей грамотныхъ призываше къ себѣ митрополитъ, и наказываше православіе и благочестіе крѣпко съблюдати, и безумныхъ рѣчей и неподобныхъ опаятися». Скоро обнаружились и плоды этого просвѣщенія. «И бысть отъ сихъ множество любомудрыхъ философовъ», съ восторгомъ говоритъ лѣтописецъ, «яко сіи убо человѣци прежде быша, яко звѣри, и идолослужебници безумни, кровопроливи; нынѣ же благодатію Христовою просвѣщени, и евангельски живуще, и на небеса восходяще, и быша философи любомудри и дивни». (*Тамъ же*, Никонов. лѣтопись, стр. 58).

лыни усматривается, между прочимъ, и въ томъ, что Волынь была областію обширною, смежною съ Кіевомъ и близкою къ западу, и потому она легко могла сдѣлаться жертвою пропаганды Римской.

На Волыни христіанство нашло удобную почву для своего быстраго распространенія потому, что страна эта, какъ выше было сказано, еще раньше была подготовлена къ его принятію трудами учениковъ Просвѣтителя славянъ, Святителя Меѳодія. Этимъ, между прочимъ, объясняется то замѣчательное явленіе, что въ то время какъ въ другихъ мѣстностяхъ Русской земли христіанство встрѣтило себѣ сильное противодѣйствіе со стороны отживавшаго язычества въ лицѣ волхвовъ и, по необходимости, должно было бороться съ ними, на Волыни о подобной борьбѣ лѣтописи вовсе не говорятъ..

Итакъ, епископская каѳедра на Волыни была учреждена въ нашемъ г. Владимірѣ Волынскѣ *въ 992 году*. Предѣлы этой новой епархіи совпадали съ вышеуказанными предѣлами Владиміръ-Волынскаго княжества. Слѣдов., эта епархія была весьма обширна. Въ такомъ видѣ она просуществовала до 1137 года. Затѣмъ—изъ нея стали выдѣляться епархіи—въ 1137 г. *Угровская* (въ г. Угровскѣ—нынѣ село Угрускъ Люблин. губ.), въ 1223 г. переведенная въ *Холмъ* [1]) и съ этихъ поръ извѣстная подъ именемъ *Холмской*,—въ половинѣ 12 вѣка (1157—65 г.) *Галицкая*, въ 13 вѣкѣ *Перемышльская* (*Самборская*) и *Луцкая*. По образованіи этихъ епархій, собственно Владиміро-Волынскую епархію составляли города—Владиміръ, Городно, Брестъ, Дорогичинъ, Мельникъ, Бѣльскъ или Бѣльчь, Суражъ, Кременецъ, Кобринъ, Брянскъ (Грод. губ.), Боремель, Гробовецъ, Щебретинъ, Лопатинъ, Любомль, т. е., въ составъ ея вошли—нынѣшніе уѣзды Волынской губ. —Владимірскій, Ковельскій, Дубенскій, Кременецкій, и почти вся Гродненская губернія. *Луцкую* же епархію въ 13 вѣкѣ составляли приблизительно—нынѣшніе уѣзды Волын. губ.—Луцкій, Острожскій, Староконстантиновскій, Заславскій и западныя части Ровенскаго и Новградъ-Волынскаго. Вскорѣ послѣ введенія уніи, Владимірская православная епархія лишилась самостоятельности и ея

---

[1]) Въ Ипатіев. лѣтописи *подъ 1223 годомъ*, что въ семъ именно году князь Даніилъ Романовичъ основалъ г. Холмъ и имъ былъ избранъ и поставленъ сему городу епископъ *Иванъ* изъ клирошанъ Владимір. Успен. собора; «бѣ бо преже того епископъ Асафъ въ *Угровскы*, иже скочи на столъ митрополичь и за то сверженъ бысть стола своего,—и переведена бысть пискупья во Холмъ» (т. 2, стр. 163).

1635 г., при королѣ польскомъ Владиславѣ IV, вошла въ составъ Луцкой епархіи; во Владимірѣ же утвердились уніаты и образовалась уніатская епархія,— отдѣльная отъ уніатской же Луцкой епархіи [1]).

Іерархи Владимірской епархіи поставлялись Кіевскими митрополитами, отъ которыхъ они зависѣли также въ важнѣйшихъ дѣлахъ церковнаго управленія. При всемъ томъ Владимірская епархія, по своему богатству и особенно по важности своего положенія, какъ передовой постъ русскаго Православія противъ Латинянъ, занимала послѣ Кіевской (и нѣкоторое время послѣ Галицкой) Митрополіи *первое мѣсто* въ ряду другихъ юго-западныхъ епархій. Посему и епископы Владимірскіе пользовались особымъ почетомъ и правомъ старѣйшинства между другими епископами: на соборахъ они занимали между ними первое мѣсто и впослѣдствіи именовались *Прототроніями* Кіевской митрополіи. Отношенія епископовъ Владимірскихъ къ митрополитамъ Русской Церкви не измѣнились и тогда, когда историческія обстоятельства заставили митрополитовъ перенести свою резиденцію изъ Кіева спачала во Владиміръ на Клязьмѣ (въ 1299 г.), а затѣмъ въ Москву (въ 1325 г.), съ тѣмъ только различіемъ, что, вслѣдствіе удаленія митрополитовъ на сѣверъ, епископы эти менѣе прежняго стали находиться подъ непосредственнымъ ихъ вліяніемъ, вѣдаясь уже съ митрополичьими намѣстниками, уполномоченными наблюдать за ними, какъ и вообще за духовенствомъ. Впрочемъ митрополиты Московскіе всячески оберегали свои права на западнорусскія епархіи и иногда, по требованію обстоятельствъ, посѣщали эти епархіи, исполняя въ нихъ дѣла своего управленія. Такъ, митрополитъ *Ѳеогностъ* въ 1331 г. посѣтилъ Владиміръ-Волынскую епархію и во Владимірѣ-Волынскомъ поставилъ Василія Великому Новгороду архіепископомъ въ церкви св. Богородицы 25 августа—совмѣстно съ епископами Аѳанасіемъ Владимірскимъ, Маркомъ Перемышльскимъ, Іоанномъ Холмскимъ и Ѳеодоромъ Галицкимъ [2]). Въ 1405 г. митрополитъ *Кипріанъ*, находясь въ Луцкѣ,

---

[1]) *Древлянская страна*, занимавшая восточную часть нынѣшней Волынской епархіи—уѣзды Овручскій, Житомірскій и восточныя части Ровенскаго и Новоградъ-Волынскаго, входила въ составъ древней Бѣлгородской епархіи, а затѣмъ слилась съ Кіевскою епархіею, составлявшею Кіевское княжество.

[2]) «*Воскресенская лѣтопись*», въ Пол. собр. рус. лѣтописей», т. 7, 1856 г., стр. 203.

рукоположилъ во епископа Владимiръ-Волынскаго Iоанна Гоголя. Въ 1411 г. митр. *Фотiй* обозрѣвалъ южные епархiи. Иногда митрополитъ призывалъ Волын. епископа въ Москву и дѣлалъ его соучастникомъ епархiальнаго управленiя, какъ это видно изъ примѣра Аѳанасiя, епископа Владимiръ-Волынскаго, котораго митрополитъ *Алексiй* сдѣлалъ своимъ намѣстникомъ и, во время втораго своего путешествiя въ Константинополь, управляющимъ Московскою епархiею. Такая связь Владимiрской епархiи съ митрополитами Московскими, кои удерживали въ своемъ титулѣ названiе Кiевскихъ, строго соблюдалось до тѣхъ поръ, пока Волынь находилась подъ властiю князей русскихъ, хотя и изъ нихъ нѣкоторые (какъ Георгiй Львовичъ въ 1305 г.) помышляли объ особенной для себя митрополiи. Въ эпоху литовскаго преобладанiя на Волыни епископы Владимiрскiе состояли въ зависимости то отъ новопоставленнаго литовскаго митрополита, то, по прежнему, отъ Московскаго митрополита. Окончательный iерархическiй разрывъ юга съ Москвою послѣдовалъ *въ 1461 г.*, съ кончиною Москов. митрополита Iоны, преемники котораго перестали уже именоваться митрополитами Кiевскими. Съ этихъ поръ и далѣе, въ эпоху господства Польши, южно-русскiе епископы, въ томъ числѣ и Владимiрскiе, состояли въ тѣсной связи съ Восточными патрiархами, особенно Константинопольскими, у которыхъ они искали помощи и поддержки въ трудныхъ обстоятельствахъ православной церкви.

Епископы Владимiръ-Волынской епархiи именовались сначала (992—1405 г.) епископами Владимiрскими (а иногда Волынскими), а *съ 1405 года—епископами Владимiрскими и Берестейскими* (отъ г. Берестья,—нынѣ Брестъ-Литовска Гродиен. губ.) Изъ епископовъ Владимiръ-Волынской епархiи извѣстны слѣдующiе:

I. Епископъ *Стефанъ, первопрестольникъ Волынской iерархiи.*

(упом. въ 992 г.).

Епископъ Стефанъ I, вышеупомянутый (въ Никоновской лѣтописи въ 992 г.), былъ родомъ болгаринъ и до поставленiя своего на епископ. каѳедру во Владимiръ-Волынскъ жилъ въ Бѣлгородѣ (нынѣ м. Бѣлгородка въ 23$^1/_2$ вер. къ юго-западу отъ Кiева), гдѣ онъ, вѣроятно, занимался утвержденiемъ христiанства. Нѣкоторые полагаютъ, что первымъ еписко-

помъ Владимiръ-Волынскимъ былъ *Θома*—грекъ, который будтобы прибылъ въ 988 г. въ Кiевъ изъ Корсуня въ числѣ пяти епископовъ, взятыхъ св. Владимiромъ. Но если такое извѣстiе заслуживаетъ довѣрiя, то его нужно понимать въ томъ смыслѣ, что еп. Θома былъ посылаемъ на Волынь не въ качествѣ епархiальнаго архiерея (ибо епархiи впервые учреждены въ Россiи лишь при митрополитѣ Леонтiѣ въ 992 г.), а въ качествѣ простаго миссiонера, чтобы содѣйствовать распространенiю и утвержденiю христiанства въ этой странѣ [1])...

Этотъ епископъ Стефанъ совершилъ освященiе каѳедральнаго Владимiрскаго Успенскаго собора, построеннаго св. Владимiромъ Равноапостольнымъ тамъ, гдѣ нынѣ урочище «Старая Катедра». Какъ долго онъ служилъ въ этой епархiи, какова была его дѣятельность по званiю епископа, объ этомъ въ исторiи не сохранилось извѣстiй. Равнымъ образомъ неизвѣстны имена его преемниковъ по каѳедрѣ въ продолженiи цѣлаго столѣтiя.

2. Епископъ *Стефанъ II Святой*.

(1090—1094 г.).

О мѣстѣ рожденiя и воспитанiя Епископа Стефана II нѣтъ свѣдѣнiй. Изъ его «Житiя», помѣщеннаго въ Печерскомъ Патерикѣ отъ 1778 года, извѣстно только, что съ дѣтства онъ подвизался въ Кiево-Печерской Лаврѣ подъ непосредственымъ руководствомъ Препод. Θеодосiя и былъ «*присным*ъ»,

---

[1]) Признающiе (*Татищевъ* въ своей «Исторiи Россiи», кн. I, ч. I, стр. 32; кн. II, стр. 39) *Θому* первымъ епископомъ Владимiро-Волынскимъ, конечно, должны признать, что Владимiро-Волынская епархiя учреждена *въ 988 году*, въ годъ крещенiя св. Владимiра и Кiевлянъ. Но преп. Несторъ лѣтописецъ подъ 988 г. говоритъ только, что Владимiръ «нача ставити по градомъ церкви и попы и люди къ крещенiю приводити по всемъ градомъ и селомъ», но о епископахъ и отдѣльныхъ епархiяхъ онъ не говоритъ ни слова. Да и нужно же было св. Владимiру время принять прежде нужныя мѣры къ водворенiю христiанства, чтобы потомъ могла открыться возможность учреждать епископскiя каѳедры, а все это, т. е. и крещенiе св. Владимiра и просвѣщенiе Руси Христовою вѣрою и учрежденiе епархiй совмѣщать въ одинъ годъ невозможно. Къ тому же Никоновская лѣтопись и Степенныя книги, какъ выше было уже сказано, относитъ учрежденiе епархiй на Руси, въ томъ числѣ и нашей Владимiро-Волынской, прямо *къ 992 году* (*Уводскаго* Н. П. «Историческiй очеркъ древнихъ Волынскихъ епархiй—Владимiрской и Луцкой» въ Волын. Епарх. Вѣдом за 1878 г., № 5. стр. 208—9).

преданнымъ ученикомъ его. Пріобрѣтя особое уваженіе у братіи Печерской обители, онъ, вскорѣ по поступленіи, единодушно былъ избранъ доместикомъ Лавры, т. е., начальникомъ хора или уставщикомъ. Преп. Ѳеодосій нерѣдко поручалъ ему говорить, вмѣсто себя, поученія братіи. Предъ своею смертію (+3 мая 1074 г.) Преп. Ѳеодосій, исполняя единодушное желаніе братіи, назначилъ его игуменомъ монастыря, говоря: «се, чадо, вручаю тебѣ монастырь; блюди его съ опасеніемъ и храни, что я устроилъ, относительно службы не измѣняй преданій монастырскихъ». Согласно завѣщанію Преп Ѳеодосія, Преп Стефанъ закончилъ вчернѣ постройку основанной Пр. Ѳеодосіемъ великой Соборной Печерской церкви, обнесъ монастырь деревянною оградою, построилъ деревянныя келліи, куда перевелъ братію изъ стараго пещернаго монастыря. Тутъ же, въ Печерскомъ монастырѣ, онъ постригъ въ монашество Преп. Нестора лѣтописца и рукоположилъ его во діакона. Но вскорѣ Преп. Стефанъ принужденъ былъ отказаться отъ игуменства и совсѣмъ удалиться изъ Печерской обители. Это было *въ 1078 году*. Но привязанный сердечною любовью къ сей обители, пр. Стефанъ не хотѣлъ далеко удаляться отъ нея и основалъ на доброхотныя пожертвованія свой новый монастырь на другомъ отрогѣ Печерской горы—въ урочищѣ «*Клово*» и посвятилъ его вмѣстѣ съ созидаемою церковію во имя Положенія Ризы Пресв. Богоматери во Влахернѣ, отъ чего и самый монастырь получилъ названіе Кловскаго Влахернскаго. Много иноковъ собралось въ эту новую обитель. Преп. Стефанъ далъ ей уставъ обители Печерской Пр. Ѳеодосія. «И процвѣла, сказано въ Печер Патерикѣ, обитель Кловская и далеко распространилась молва о добродѣтеляхъ блажен. Стефана, яко и въ далечайшихъ странахъ добродѣтельнаго ради житія славиму быти ему и знаему многимъ». Посему, «егда (въ 1090 г.) преставися епископъ славнаго града Володымера (Волынскаго), тогда сей Преподобный (Стефанъ) избранъ бысть (волею великаго князя и митрополита) на архіерейскій престолъ града того». Онъ былъ хиротонисанъ во епископа митрополитомъ Кіевскимъ Іоанномъ и въ половинѣ *1090 года* отправился въ свою Владимірскую епархію, оставивъ послѣ себя въ Кловскомъ монастырѣ игуменомъ ученика своего Климента. Святитель Стефанъ благочестно управлялъ ввѣренною ему Волынскою паствою, служа для всѣхъ «образомъ, любовію, словомъ, житіемъ, смиреніемъ и чистотою». Спустя годъ св. Стефанъ отправился въ Кіевъ

для непосредственнаго участія въ открытіи святыхъ мощей Преп. Ѳеодосія Печерскаго, своего учителя. Это открытіе совершилось 14 августа 1091 года. Кромѣ него—въ этомъ торжествѣ принимали участіе епископы—Ефремъ Переяславскій, Іоаннъ Черниговскій, Маринъ Юрьевскій и Антоній Позорскій. Послѣ этого Святитель Стефанъ снова возвратился на Волынь во Владиміръ и здѣсь еще около трехъ лѣтъ (2 года 8 мѣс. и 13 дней) совершалъ свое святительское служеніе, на которомъ, по свидѣтельству Пр. Нестора лѣтописца, «многія добродѣтели на успѣхъ словесному си стаду сотворивъ, ихже ради обрѣтеся достоинъ неувядаемаго славы вѣнца, егоже отъ начала лѣтъ своихъ *именемъ своимъ* знаменова» [1]). «И тако, заключаетъ Патерикъ, по лѣтѣхъ многихъ (Преп. Стефанъ) на пріятіе вѣнца того ко Христу, пастырей Начальнику, отъиде». Святитель Стефанъ скончался *27 ап. 1094 г.* и погребенъ во Владимірѣ, въ каѳедральномъ соборѣ, на мѣстѣ, нынѣ именуемомъ *«Ѳеодоровщина»*, или *«Старая Каѳедра»*, входившемъ нѣкогда въ составъ г. Владиміра, а нынѣ отстоящемъ отъ него въ разстояніи около 2 вер. Память Святителя Стефана чтится св. Церковью 27 апрѣля, въ день его блаженной кончины [2]).

3. Епископъ *Амфилохій Святой.*

(1105 - 1122 г.).

Кто былъ непосредственнымъ преемникомъ Святителя Стефана въ Владимірской епископіи въ періодъ времени съ 1094 г. по 1105 г., неизвѣстно. Спустя 9 лѣтъ послѣ его кончины, епископомъ Владимірскимъ становится *Амфилохій*. О немъ въ *Никоновской* лѣтописи читаемъ: «въ лѣто 6613 *(1105 г.)*... постави Никифоръ Митрополитъ *епископа Амфилохія Володимерю* мѣсяца августа 27 день» [3]), а также: «въ лѣто 6630 *(1122 г.)*...

---

[1]) *«Патерикъ Печерскій»*, стр. 124 на обор. Ивѣстно, что имя *«Стефанъ»*, въ переводѣ съ греческаго (ὁ Στέφανος), значитъ *«вѣнецъ»*, посему въ Патерикѣ подъ изображеніемъ Препод. Стефана находится слѣдующій *эпиграфъ:*

«Стефанъ Церкви Печерской *вѣнцемъ* показася,

«Соверши ей начало: *вѣнчающъ вѣнчася»* (стр. 121 на обор.).

[2]) *Хойнацкаго А. Ѳ. Прот.* «Православіе на Западѣ Россіи въ своихъ ближайшихъ представителяхъ или Патерикъ Волыно-Почаевскій», Москва, 1888 г., стр. 34—39.

[3]) «Полное собраніе рус. лѣтописей», т. 9, Никонов. лѣтопись, стр. 140. Въ томъ же году (1105) тотъ же митрополитъ поставилъ епископа Лазаря въ *Переяславль*, и епископа Мину въ *Полоцкъ*.

*

преставися *Амфилофій, епископъ Владимерскій,* и земля потрясеся мало» [1]). Отсюда видно, что Амфилохій хиротонисанъ былъ во епископа Владиміръ-Волынскаго Кіевскимъ митрополитомъ Никифоромъ *27 апрѣля 1105 г.*, и умеръ *въ 1122 году*, слѣдов., святительствовалъ на Волыни въ теченіи 17 лѣтъ. Затѣмъ преосвящ. Филаретъ, Архіепископъ Черниговскій, въ своихъ жизнеописаніяхъ «Русскихъ Святыхъ» говоритъ, что рукописные святцы поставляютъ Святителя Амфилохія между святыми Печерскими подвижниками и что, какъ гласитъ старинное преданіе, «онъ въ пещерѣ преставися». На основаніи этихъ данныхъ можно предполагать, что св. Амфилохій взятъ на епископію изъ постриженниковъ Кіево-Печерской Лавры и скончался и погребенъ въ Кіевскихъ пещерахъ. Было тогда въ обычаѣ, что всѣ постриженники Кіево-Печерской Лавры, какъ бы далеко Промыслъ Божій ни заносилъ ихъ отъ Кіева, ничего такъ не желали, какъ быть погребенными въ завѣтныхъ пещерахъ, откуда они вышли (напр., *Нифонтъ*, епископъ Новгородскій + 1156 г., *Симонъ*, еп. Владимірскій (на Клязьмѣ) + 1226 года, *Меркурій*, еп. Смоленскій + 1239 г. и др.).

Мощи святителя Амфилохія остаются подъ спудомъ въ Кіевѣ и мѣстонахожденіе ихъ неизвѣстно, ибо когда татарскія орды въ 13 вѣкѣ разгромили Кіевъ, то жертвою погрома стала и обитель Печерская. Въ это время мощи свв. угодниковъ Божіихъ, въ томъ числѣ и св. Амфилохія, были сокрыты отъ враговъ и мѣстонахожденіе ихъ послѣ не открыто. Память Святителя Амфилохія чтится церковью 28 августа—совмѣстно съ памятью прочихъ печерскихъ угодниковъ Ѳеодосіевыхъ дальнихъ пещеръ.

4. Епископъ *Симеонъ*.

(1123—1136 г.).

Непосредственнымъ преемникомъ Святителя Амфилохія былъ епископъ *Симеонъ*, тоже изъ постриженниковъ Кіево-Печерской Лавры, гдѣ онъ былъ игуменомъ. О немъ въ *Никоновской или Патріаршей* лѣтописи читаемъ: «Въ лѣто 6631 (*1123 г.*)... Никита митрополитъ Кіевскій всея Руси постави епископомъ *Семіона въ Володимерь Волынскій*», а также—«въ лѣто 6644 (*1136 г.*)... преставися Семіонъ епископъ Володимерскій въ Волыни» [2]). Отсюда видно, что Симеонъ былъ поста-

---

[1]) *Тамъ же*, стр. 151.
[2]) *Тамъ же*, стр. 151 и 160.

вленъ митрополитомъ Никитою во владимірскаго епископа въ 1123 г. и скончался въ 1136 г во Владимірѣ, слѣдов., святительствовалъ въ теченіи 13 лѣтъ. О жизни и дѣятельности его въ санѣ епископа въ исторіи не сохранилось извѣстій. Еп. Симеонъ, по нѣкоторымъ памятникамъ (въ «Исторіи Рос. Іерархіи», т. I. ч I, стр. 404), значится *«святымъ»*, но о причисленіи его Церковью къ лику святыхъ ничего неизвѣстно.

5. Епископъ *Өеодоръ*.

(1137—1147 г.).

Преемникомъ еп. Симеона былъ епископъ *Өеодоръ*, скопецъ. О немъ въ Никоновской лѣтописи читаемъ: «Въ лѣто 6644 *(1137 г)*... преосвященный Михаилъ, митрополитъ Кіевскій и всеа Руси, постави епископа *Өеодора* скопца *въ Володимеръ Волынскій*, мѣсяца маіа въ 6 день» [1]). Слѣдовательно, Өеодоръ былъ хиротонисанъ во Владиміро-Волынскаго епископа *въ 1137 г.* Кіевскимъ митрополитомъ Михаиломъ II (1129 г.—1145 г.). О немъ еще разъ упоминается въ *Ипатіевской* лѣтописи *подъ 1147 годомъ*. Въ этомъ году великій князь Кіевскій Изяславъ Мстиславичъ «совѣтова съ Епископы, яко мятежа ради и многихъ волненій не возможно ити къ Патріарху (Константинопольскому) ставитися Митрополиту на Русь (ибо въ Царьградѣ въ это время не было Патріарха); онъ самъ, поэтому избралъ митрополитомъ Климента (изъ русскихъ) Смолятича, человѣка знаменитаго не только ангельскимъ образомъ, но и рѣдкою мудростію. и велѣлъ епископамъ посвятить его. Тогда епископъ Черниговскій Онуфрій предложилъ сосѣднимъ епископамъ сойтись для посвященія новаго митрополита «И снидошась, сказано въ этой лѣтописи, Черниговьски епископъ Онофрій, Бѣлогородьскій епископъ Өеодоръ, Переяславьскій епископъ Еуѳимій, Гюргіискій (Юрьевскій) епископъ Демьянъ, *Володимерскій Өеодоръ*, Новгородскій Нифонтъ и Смоленскій Мануилъ», и, послѣ нѣкотораго колебанія, посвятили Климента въ санъ митрополита главою святаго Климента, привезенною св. Владиміромъ изъ Херсонеса (такъ же, какъ греческіе архіереи издревле ставили Патріарховъ рукою Іоанна Крестителя) [2]). Послѣ *1147 года* о Владимір. епископѣ Өеодорѣ лѣтописи ничего не говорятъ

[1]) *Тамъ же*, стр. 160.

[2]) *Тамъ же*, т. 2, стр. 30 (Ипатіев. лѣтоп.), т. 9, стр. 172; (Никоновская лѣтоп.) и т. 7, стр. 39 (Воскресен. лѣтоп.).

Кто были ближайшіе преемники святителя Θеодора, достовѣрно неизвѣстно. Въ одной 18 вѣка латинской рукописи, принадлежащей библіотекѣ уніатской Перемышльской епископіи, находится слѣдующій списокъ епископовъ Владимірскихъ, заимствованный будто бы изъ древней записи (ex antiqua charta): Ioannes, Antonius, Anythi (вѣроятно, Аникита), Codius, Helias, Stephanus, Symeon, Theodorus, Laurentius, Procopius, Antonius, Asaph, Basilius, Nicephorus, Cosmas»... Такимъ образомъ, по сему списку выходитъ, что послѣ епископа Θеодора епископами Владимірскими (1147—1223 г.) были—*Лаврентій, Прокопій и Антоній* [1]).

6. Епископъ *Іоасафъ*.

(около 1223—1229 г.).

Епископъ *Іоасафъ* происходилъ изъ иноковъ Святогорскаго пещернаго монастыря, существовавшаго въ с. Зимно, бывшемъ предмѣстьи г. Владиміра-Волынска. Онъ упоминается въ Ипатіевской лѣтописи *подъ 1223 годомъ,* въ числѣ 4 епископовъ, проходившихъ свое святительское служеніе при Волынскихъ князьяхъ Даніилѣ и Василькѣ Романовичахъ въ періодъ времени отъ 1211 г. по 1271 г. и называемыхъ лѣтописцемъ безъ показанія лѣтъ. Въ этой лѣтописи читаемъ: «Въ лѣто 6731 *(1223 г.),* Данила и Василка Романовичю, бѣаху Володимерьскыи пискупѣ: бѣ бо *Асафъ блаженый и преподобный святитель Святое Горы,* и потомъ *Василей* отъ Святое Горы; и потомъ бѣ *Микифоръ,* прирокомъ Станило, бѣ бо слуга Васильковъ преже; и потомъ *Кузма,* кроткый, преподобный, смиренный, пискупъ Володимерьскый» [2]). Затѣмъ, *въ 1229 году,* по словамъ Новгородской лѣтописи, *«Осафъ епископъ Володимирьскій Вельыньскій»* былъ поставленъ въ число *трехъ* кандидатовъ на Новгородскую архіепископію (на мѣсто больнаго Архіеп. Антонія), но жребій палъ не на него, а на діакона Георгіевскаго монастыря Спиридона [3]). Вѣроятно, и послѣ 1229 года еп. Іоасафъ святительствовалъ во Владимірѣ-Волынскомъ, но до котораго именно года, это неизвѣстно. Равнымъ образомъ ничего неизвѣстно о жизни и дѣятельности его въ санѣ Владимірскаго епископа.

---

[1]) *Голубинскаго Е.* «Исторія Русской Церкви», т. 1, первая половина, стр. 552, прим. 6).

[2]) *Полное* собр. рус. лѣтоп., т. 2, стр. 163.

[3]) *Тамъ же,* т. 3, стр. 45.

7. Епископъ *Василій.*

(между 1229—1266 г.).

Преемникомъ еп. Іоасафа былъ епископъ *Василій*, изъ настоятелей Свято-горскаго (близъ Владиміра-Волынскаго) монастыря. Онъ служилъ при Волынскихъ князьяхъ Даніилѣ и Василькѣ Романовичахъ въ періодъ времени между 1229 г. и 1271 г. Онъ упоминается въ Ипатіевской лѣтописи подъ 1223 г., въ томъ же мѣстѣ, гдѣ и его предшественникъ еп. Іоасафъ [1]).

8. Епископъ *Никифоръ.*

(между 1266 и 1271 г.).

Послѣ еп. Василія на каѳедрѣ Владимірской былъ *Никифоръ*, по прозванію *Станило* Онъ происходилъ изъ слугъ (бояръ) князя Василько Романовича. Этотъ князь, вѣроятно, и избралъ его, какъ своего боярина, во епископа, ставъ, послѣ смерти брата своего Даніила (1266 г.), полновластнымъ княземъ Волыни. О еп. Никифорѣ упоминается въ Ипатіевской лѣтописи подъ 1223 г, въ томъ же мѣстѣ, гдѣ упоминаются и его предшественники—Іоасафъ и Василій [2]).

9. Епископъ *Косма.*

(между 1266 г. и 1271 г.).

Преемникомъ еп. Никифора былъ епископъ *Косма*, упоминаемый въ *Ипатіевской* лѣтописи *подъ 1223 годомъ*, въ числѣ четырехъ Владиміро-Волынскихъ епископовъ, проходившихъ свое святительское служеніе при князьяхъ Даніилѣ и Василькѣ Романовичахъ (1211—1271 г.). Еп. Косма, какъ упоминаемый послѣднимъ въ числѣ сихъ епископовъ, служилъ, вѣроятно, только при князѣ Василькѣ Романовичѣ (1266—1271 г.). Лѣтописецъ Ипатіевскій именуетъ сего епископа *«кроткимъ, преподобнымъ и смиренымъ»* [3]).

10. Епископъ *Маркъ.*

(1271—1287 г.).

Послѣ Космы епископомъ Владимірскимъ поставленъ *Маркъ*. Онъ упоминается въ *Ипатіевской* лѣтописи одинъ только

1) *Тамъ же*, т. 2, стр. 163.
2) *Тамъ же.*
3) *Тамъ же.*

разъ, именно *подъ 1287 годомъ*—по слѣдующему случаю. За два года до смерти Владиміро-Волынскаго князя Владиміра Васильковича, въ 1287 г. Татарскій полководецъ Телебуга пошелъ на Польшу и захватилъ съ собою покоренныхъ русскихъ князей, въ томъ числѣ и Владиміра Васильковича, но этотъ послѣдній, по причинѣ опасной болѣзни, долженъ былъ вернуться назадъ во Владиміръ-Волынскій. Пробывъ здѣсь нѣсколько дней, онъ сказалъ своей княгинѣ и боярамъ: «Хотѣлъ быхъ доѣхати до Любомля, зане досадила мь погань си; а человѣкъ есмь боленъ, ни я съ ними могу повѣстити, а проляли мь уже и па печенехъ; а *се мене мѣсто пискупъ же Маркъ*». Оставивъ епископа Марка во Владимірѣ какъ бы намѣстникомъ своимъ, блюстителемъ порядка на время своего отсутствія, этотъ князь съ княгинею и слугами своими, не желая подвергаться опасности отъ татаръ, отправился въ Любомль, а оттуда въ Берестье и Каменецъ [1]). Въ томъ 1287 г. еп. Маркъ, вѣроятно, умеръ, ибо въ томъ же году упоминается уже преемникъ его по каѳедрѣ епископъ Евсигній.

11. Епископъ *Евсигній*.

(1287—1289 г.).

Послѣ еп. Марка на Владимірскую каѳедру былъ поставленъ епископъ *Евсигній*. Когда Владимірскій князь Владиміръ Васильковичъ, умирая, назначилъ наслѣдникомъ своимъ двоюроднаго брата своего Мстислава Даниловича, сына Даніила Романовича, отдавъ ему всю свою Волынскую землю и города и стольный городъ Владиміръ, то, по прочтеніи манифеста сего князя Мстислава о полученіи въ удѣлъ всего Владиміро-Волынскаго княжества, «*Епископъ Володимерьскій Евьсегній* [2]), говоритъ Ипатіевскій лѣтописецъ *подъ 1287 годомъ, благослови Мстислава крестомъ создвизалнымъ на княжение Володимерское*». Это было въ 1287 г. Онъ же, епископъ Евсигній принималъ въ томъ же году участіе съ боярами Боркомъ и Оловянцомъ въ посольствѣ, отправленномъ кн. Владиміромъ Васильковичемъ къ Луцкому князю Мстиславу Даниловичу съ цѣлью пригласить его къ себѣ въ Рай (нынѣ

---

[1]) *Тамъ же*, т. 2, стр. 214.

[2]) Въ Ермолаевскомъ спискѣ Ипатіевской лѣтописи—вмѣсто «*Евьсегній*» стоитъ «*Евсевій*» (Пол. собр. рус. лѣтописей, т. 2, стр. 216). Но это—ошибка.

Райгородокъ—Гайсинскаго уѣз. Подол. губ.) для объявленія его своимъ наслѣдникомъ [1]).

Въ 1289 году въ декабрѣ епископъ Евсигній вмѣстѣ съ Агапитомъ, Игуменомъ Печерскимъ, и другими игуменами и священниками всего города Владиміра-Волынскаго погребалъ сего доблестнаго князя Владиміра Васильковича,—мужа, который, по словамъ лѣтописца, былъ «оболченъ правдою, крѣпостію препоясанъ, милостію украшенъ, истиною объятъ и разумомъ увѣнчанъ» [2]). Послѣ 1289 года лѣтописи ничего не говорятъ о епископѣ Евсигніѣ. Неизвѣстно также, кто былъ непосредственнымъ преемникомъ его по каѳедрѣ Владимірской.

Около этого времени (въ послѣдней четверти 13 вѣка) основывается на Волыни другая самостоятельная епископія въ г. *Луцкѣ* [3]).

---

[1]) *Тамъ же*, стр. 214—15.

[2]) Тамъ же, стр. 220—222.

[3]) *Епископія Луцкая* впервые упоминается въ Ипатіевской лѣтописи *подъ 1288 и 1289 г.*, гдѣ рѣчь идетъ о жизни Владиміро-Волын. князя Владиміра Васильковича который пожертвовалъ, между прочимъ, *«въ Луцкую епископью крестъ великъ сребрянъ позлотистъ, съ честнымъ древомъ»*: но именъ *первыхъ* епископовъ Луцкихъ здѣсь не сообщается (Пол. собр. рус. лѣтоп., т. 2, *Ипатіевская лѣтопись*, стр. 223). Іерархи этой каѳедры именовались епископами Луцкими и Острожскими. Извѣстны слѣдующіе *православные епископы Луцкіе и Острожскіе*:

1. *Климентій*,—упоминается въ актѣ отъ *8 декабря 1322 года*,—въ фундушевой записи князя Луцкаго и Владимірскаго Любарта Гедиминовича на села—Рожище, Теремное, Бущу, Мизочъ и проч. въ пользу соборной церкви Св. Іоанна Богослова въ Луцкѣ (*Архивъ* юго-зап. Россіи, ч. 1 т. 6). Нѣтъ достаточнаго основанія сомнѣваться въ подлинности содержанія сего документа.

2. *Ѳеодосій I*, упомин. въ 1326 г., когда онъ погребалъ Москов. митрополита Петра (Никон. лѣтоп. ч. 3, стр. 131).

3. *Трифонъ*, упом. въ 1331 г. 6 декабря, когда онъ былъ хиротонисанъ (Жур. М. Н. Пр. за 1888 г., кн. 2, стр. 450).

4. *Арсеній*, упом. въ 1366 г., въ актѣ поземельнаго раздѣла между польскимъ корол. Казиміромъ и вел. княземъ Луцкимъ Димитріемъ (Любартомъ) Гедиминовичемъ «Archiwum kś. Lubartowiczów Sanguszkow», t. 1, стр. 1).

5. *Іоаннъ*, упом. въ 1393 г., когда онъ, при содѣйствіи короля Ягайлы, несправедливо домогался Галицкой митрополіи—въ Царьградѣ предъ патріархомъ (*Петрушевича А. С.* «Краткое историч. извѣстіе о времени введенія христіанства на Галич. Руси, особенно же объ учрежденіи святител. столицъ въ Галичѣ и Львовѣ, и о святителяхъ, сидѣвшихъ на упомянутыхъ столицахъ», Львовъ, стр. 5—6).

6. *Ѳеодоръ*, упом. въ 1397 г., когда онъ, вмѣстѣ съ митр. Кипріаномъ, ѣздилъ въ Москву, гдѣ и умеръ (Воскрес. лѣтоп. стр. 71).

12. Епископъ *Аѳанасій I.*

(1331—1353 г.).

Впервые епископъ Аѳанасій упоминается въ Новгородской (первой) лѣтописи въ *1331* г., когда онъ вмѣстѣ съ Москов. митрополитомъ Ѳеогностомъ, находившимся тогда во Владимірѣ-Волынскомъ, принималъ участіе въ хиротоніи знаменитаго Архипастыря Новгородскаго *Василія* (по прозванію Калѣку, изъ священниковъ Новгородской Космо-Демьяновской церкви); въ этой хиротоніи, совершенной 25 августа 1331 г. въ каѳедральной соборной Успенской церкви г. Владиміра-Волынска, принимали участіе еще епископы— Григорій Полоцкій, Ѳеодоръ Галицкій, Марко Перемышльскій и Іоаннъ Холмскій

---

7. *Савва,* (иначе—*Севастіанъ*), на Москов. Соборѣ 1401 г., митр. Кипріаномъ былъ лишенъ каѳедры (Никонов. лѣтоп., стр. 301).

8. *Діонисій I,* упом. въ 1414—1416 гг., когда онъ участвовалъ на соборѣ южно-рус. епископовъ по поводу избранія на Западнорусскую митрополію Григорія Цамблака (Густинская лѣтопись—прибавленіе къ Ипатіевской, стр. 353).

9. *Ѳеодосій II,* упом., какъ свидѣтель, въ дарственной грамотѣ вел. князя литов. Свидригайла, которою онъ надаетъ слугѣ своему Олыйферу за его вѣрную службу с. Глухни и Селище Стан въ Луцк. повѣтѣ (Archiwum ks. Sanguszków, t. 1, стр. 43).

10. *Евѳимій,* упом. около 1450 г. въ вкладной записи на евангеліи Спасскаго Красносельскаго монастыря («Описаніе рукописей Румянцев. Музея»—Востокова, стр. 178).

11. *Мартиніанъ,* упом. въ 1459 г., когда онъ съ другими западнорус. епископами получилъ отъ Москов митроп Іоны грамоту съ убѣжденіемъ не принимать паписта Григорія Цамблака за митрополита и быть вѣрными Москов. митрополиту («Акты историческіе» т., I, № 272).

12. *Алексій,* упом. въ 1475 г.,—въ дѣльчемъ листѣ, въ коемъ князья Семенъ и Михаилъ Васильевичи Збаражскіе дѣлятъ имѣнія умершаго брата своего кн. Солтана Збаражскаго (Archiwum kś. Sanguszkow, t. I, стр. 71.).

13. *Іероѳей,* упом въ актѣ отъ 2 февраля 1483 г., въ коемъ князь Семенъ Юрьевичъ Гольшанскій записываетъ женѣ своей Анастасіи Семеновнѣ, урожд. княжнѣ Несвицкой, въ вѣно 2,000 копъ грошей Литовскихъ (=6.000 руб.) на своихъ имѣніяхъ Барани и Глуску (Archiwum kś. Sanguszkow, t. I, стр. 82).

14. *Никифоръ,* служилъ съ 1487 г. по 1491 г., упоминается въ актѣ отъ 18 ноября 1487 г, въ которомъ король Казиміръ Ягеллоновичъ подтверждаетъ княжнѣ Маріи Семеновнѣ Ровенской на имѣніе Хоценъ (нынѣ с. Хотинъ Ровен у.), дарованное ей ея отчимомъ Олизаромъ Шиловичемъ, старостою Луцкимъ и маршалкомъ Волынскимъ (Arch. kś. Sanguszkow, t. I, стр. 87).

(Новгород. лѣтопись въ «Полн. собр. рус. лѣтоп.», т. 3, стр. 75). Вѣроятно, вслѣдствіе притѣсненій, коимъ тогда подвергались на Волыни православные отъ польскаго короля Казиміра III Великаго (1333—1370 г.), еп. Аѳанасій переселился въ *Переяславль Зальсскій* (Владим. губ.) въ 1353 г. и больше уже не возвращался на Волынь. Въ томъ же 1353 г. въ мартѣ онъ погребалъ въ Москвѣ митрополита Ѳеогноста. Затѣмъ, во время путешествія Москов. митроп. Алексія въ Константинополь, еп. Аѳанасій, какъ его намѣстникъ или викарій,

---

15. *Іона*, избранъ въ 1491 г., умеръ въ 1494 г. отъ моровой язвы (*Иванова*, В. Епископы древней Луцкой епархіи, «Почаевъ, 1891 г., стр. 36); впервые онъ упоминается въ актѣ отъ 2 сентября 1491 г., въ коемъ князь Семенъ Юрьевичъ Гольшанскій, староста Луцкій, и князь Андрей Михайловичъ Сангушко, намѣстникъ Кременецкій, произносятъ рѣшеніе по дѣлу земянъ Андрея Нѣмцевича и Васко Игнатовича Цеценевскихъ съ княземъ Александромъ Сангушковичемъ о селѣ Новосельцы (Arch. ks. Sanguszkow, t I, стр. 95).

16. *Кириллъ* I, впервые упоминается въ актѣ отъ 4 іюля 1494 г., въ коемъ Андрушко Русиновичъ, земянинъ Луцкій, продаетъ княгинѣ Маріи Семеновнѣ Ровенской свое подворье Чаруковское въ окольномъ городѣ Луцкѣ (Archiw. kś. Sanguszkow, t. I, стр. 102).

17. *Ефремъ*, упомин. въ 1498 г., когда онъ просилъ вел. князя Литовскаго Александра подтвердить фундушевую запись князя Луцк. и Владим. Любарта Гедиминовича отъ 8 дек. 1322 г. на села—Рожище, Теремное, Бущу, Мезочъ и проч. въ пользу соборной каѳедр. церкви св. Іоанна Богослова въ Луцкѣ (*Архивъ*, юго-зап. Рос., ч. I, т. 6, стр. 1).

18. *Кириллъ*, вѣроятно, одно лицо съ предшествующимъ еп. Кирилломъ (подъ № 16), въ 1500 г. участвовалъ въ посвященіи новаго митроп. Іосифа Болгариновича на мѣсто умершаго Макарія («Супрасл. Рукопись», изд кн. Оболенскимъ, стр. 147); онъ значится въ числѣ свидѣтелей въ дарственной записи Луцк. городничаго Петрушко Мушатича отъ 10 марта 1506 г., въ коей этотъ Мушатичъ, какъ бездѣтный, завѣщаетъ племяннику своему Богушу Михаилу Боговтиновичу, королевскому писарю и городничему троцкому, свое село Свинаринъ въ Луцк повѣтѣ («Arch. ks. Sanguszkow, t. I, стр. 132). Въ 1509 г. 18 января онъ присутствовалъ на вилен. соборѣ; умеръ въ 1526 г.

19. *Пафнутій*, съ 1521 по 1528 г., изъ еписк. Владим.-Волынскихъ.

20. *Макарій*, изъ епископовъ Пинскихъ, съ 1528 г. до 1534 г., когда сталъ Кіев. митрополитомъ.

21. *Арсеній*, съ 1534 г. по 1545 г. (*Архивъ* юго-зап. Рос., ч. I, т. 6, стр. 25 и 33).

22. *Ѳеодосій* III (въ мірѣ *Ѳеодоръ*) Гулевичъ, съ 1541 г. до конца 1555 г.

23. *Іосифъ*, съ конца 1555 г. до 1559 г. (Акты Западн. Россіи, т. 3, примѣч. 7; Архивъ Тригурскаго монастыря въ Библіот. Кіев. д. Акад. № 476).

управлялъ Московскою епархіею. Въ это именно время Преподобный *Сергій Радонежскій* принялъ отъ него въ Переяславлѣ посвященіе во іеромонаха и игумена основанной имъ (Сергіемъ) Св. Троицкой обители. Когда, послѣ смерти игумена Митрофана, братія сказала Преп. Сергію: «да будеши намъ Игуменъ», то, послѣ нѣкотораго колебанія, Преп. Сергій отвѣчалъ: «воля Господня да будетъ! Идемъ во градъ Переславль къ Епископу». Бѣ бо тогда митрополитъ Алексѣй во Царѣ-градѣ, въ Переславлѣ же повелѣ быти во свое мѣсто *Епископу* Аѳанасію Волынскому... Аѳанасій же постави его (Сергія) въ Черицы, и въ Подъяконы, и въ Дьяконы; наутріе же соверши его Іе-

---

24. *Маркъ* (въ мірѣ Михаилъ) Жоравницкій, съ 1560 г. до начала 1569 г., долгое время (1560—1566 г.) былъ только нареченнымъ епископомъ и управлялъ епархіей, состоя въ свѣтскомъ званіи, не посвящаясь въ священный санъ: только около 1566 г. принялъ санъ епископа.

25. *Іона* Борзоботатый—Красенскій, съ апрѣля 1569 г. до 1585 г.

26. *Кириллъ* Терлецкій, изъ Пинской епископіи переведенъ въ 1585 г, вмѣстѣ съ еп. Владим. Ипатіемъ Поцѣемъ самъ въ 1595 г. принялъ *унію* съ Римскою церковью въ Римѣ, ввелъ ее въ Зап России и положилъ начало *уніатскимъ* Луцкимъ епископамъ.

27. *Исаакій* Борисковичъ, Черничцкій игуменъ, съ января 1621 по 1633 г., умеръ въ 1641 г. на покоѣ въ Кіево-Печер. Лаврѣ.

28. *Аѳанасій* (въ мірѣ *Александръ*) князь Пузына, съ 1633 г. по день смерти 25 дек. 1650 г.

29. *Іосифъ* Чаплнчъ Шпановскій, съ 1651 до 1655 года.

30. *Діонисій* II Балобанъ, изъ Холмской епископіи переведенъ въ 1655 г. и служилъ до 1657 г., когда былъ избранъ на Кіевск. митрополію.

31. *Гедеонъ* (въ мірѣ Григорій) князь Святополкъ Четвертинскій, съ 1659 г. до 1684 г., когда сталъ Кіевскимъ митрополитомъ.

32 *Іосифъ* Шумлянскій, еп. Львовскій временно управлялъ Луцк. епархіею съ 1684 г. до 1687 г.

33. *Аѳанасій* Шумлянскій, братъ Іосифа, съ 1687 г. до 1694 г.; послѣ его смерти, 1 годъ временно управлялъ братъ его Іосифъ Шумлянскій.

34. *Діонисій* III Жабокрицкій, съ 1694 г. по 1709 г; онъ открыто въ 1702 г. принялъ унію и потому былъ въ 1709 году схваченъ и заточенъ въ Соловецк. монастырь

35. *Кириллъ* II Шумлянскій, сынъ Аѳанасія Шумлянскаго, съ 1711 г. по 1712 г.; гонимый уніатами, *въ 1712 г.* онъ удалился въ Кіевъ, гдѣ и умеръ. Это былъ *послѣдній православный епископъ въ Луцкѣ и вообще на Волыни.*

Уніатскими епископами Луцкими и Острожскими были: 1) *Кириллъ* Терлецкій съ 1595 г. (когда перешелъ въ унію) до 1607 г.; 2) *Евгеній* (въ мірѣ Евстаѳій) Малинскій-Еловичъ съ 1607 г., 3) *Іеремія* Почановскій съ 1620 г. по 1636 г.; 4) *Никифоръ* Лозовскій 1637—1640 г.; 5) *Андрей* Гембицкій съ 1640 г.; 6) *Прокопій* Хмелевскій, еп. Перемышль-

рейскимъ саномъ; въ третій же (день) Св. Сергій со Архіереемъ соверши Божественную литургію... Сице сподобися (Пр. Сергій) Священства и Игуменства (*Карамзина Н. М.* «Исторія Госуд. Рос.», т. 4, прим. 371, стр. 148, выдержка изъ «*Повѣсти о Св. Сергіи*» въ Никон. лѣтоп. 4, стр. 205). Еп. Аѳанасій умеръ *въ 1363 году* въ Костромѣ.

13. Епископъ *Іона*.

(1359—1388 г.).

Епископъ Іона поставленъ на Владимірскую каѳедру въ 1359 г., а умеръ въ 1388 г. (См. *Карашевича Пл.* «Очеркъ исторіи Правосл. Церкви на Волыни», СПБ. 1855 г., стр. 69, прим; а также, «*Дѣвятисотъ-лѣтіе* русской Іерархіи», Н. Д., Москва, 1888 г., стр. 27). Больше свѣдѣній о немъ въ исторіи не сохранилось.

14. Епископъ *Аѳанасій II*.

(1388—1391 г.).

Еп. Аѳанасій II поставленъ на Владимір. каѳедру въ 1388 г. и служилъ до 1391 г. (См. тамъ же). Больше свѣдѣній о немъ не сохранилось.

15. Епископъ *Іоаннъ (Гоголь)*.

(упом. въ 1405 г.).

Еп. Іоаннъ происходилъ изъ старинной дворянской южнорусской фамиліи Гоголей [1]). Въ Никоновской лѣтописи *подъ*

скій, управлялъ Луц. епархіей въ 1660—1664 г., 7) *Гавріилъ* Коленда въ 1668 г., 8) *Кипріанъ* Жоховскій въ 1674 г.; 9) *Левъ* Заленскій въ 1693—1696 г., 10) *Діонисій* Жабокрицкій съ 1702 г. по 1709 г., 11) *Іосифъ*, графъ Выговскій, съ 1713 по 1730 г.; 12) *Ѳеодосій* Рудницкій Лубенецкій съ 1730 г. по 1740 г.; 13) *Сильвестръ* Рудницкій Лубенецкій, братъ Ѳеодосія, съ 1740 г. по 1777 г.; 14) *Кипріанъ* Стецкій съ 1778 г. по 1786 г., 15) *Стефанъ* Левинскій съ 1789—1805 г., 16) *Фабіанъ-Флоріанъ* Корсакъ въ 1805—1809 г., 17) *Григорій* Кохановичъ, съ 1809 по 1820 г., 18) *Іаковъ—Адамъ—Окелло* Мартусевичъ былъ викарнымъ Луцк. епископомъ при Кохановичѣ. 19) *Іоаннъ* Ястржембецъ—Красовскій съ 1824 г. по 1827 г. и 20) *Кириллъ* Сѣроцинскій съ 1825 г. по 1831 г.,—это *послѣдній* уніатскій Луцкій епископъ, и то какъ администраторъ, а не какъ самостоятельный епископъ.

[1]) Изъ фамиліи *Гоголей* происходилъ еще *Гедеонъ* (Іоаннъ), епископъ Пинскій и Туровскій, который упоминается въ извѣстной грамотѣ Іеру-

1405 годомъ о немъ сказано: «Кипріанъ Митрополитъ былъ въ Литовской земли, и бывшу ему въ Лучьску, и ту постави попа Гоголя во Владыки, и тотъ бысть Епископъ граду Володимерю; а съ Митрополитомъ служили на поставленіи Епископъ Холмскій, да другій епископъ Лучьскій» (*Карамзинъ Н. М.* «Ист. Гос. Рос.», т. 5, прим. 254, стр. 103). Отсюда видно, что Гоголь хиротонисанъ во Владим. епископа въ 1405 г. въ Луцкѣ изъ священниковъ митроп. Москов. Кипріаномъ. По другимъ свѣдѣніямъ, онъ въ мірѣ носилъ имя *Іосифъ*, а въ монашествѣ *Іоаннъ* (*Дьвятисотльтіе* рус. Іерархіи, стр. 27). Больше о немъ въ исторіи ничего неизвѣстно.

16. Епископъ *Герасимъ*.

(упом въ 1414—1416 гг.).

Герасимъ былъ хиротонисанъ во Епископа Владиміръ-Волынскаго Москов. митропол. Фотіемъ въ *1414 году* (См. «Настольную грамоту м. Фотія Еп. Герасиму» въ «Актахъ историческихъ», собр. Археографич. Коммис., т. 1, 1841 г.; стр. 27). Въ его время положено было начало раздѣленію русской митрополіи и подчиненію западно-русскихъ епископовъ особо поставленному Литовско-Кіевскому митрополиту. Случилось это такъ. Великій князь Литовскій Витовтъ съ неудовольствіемъ относился къ тому, что русскія земли состоятъ подъ властію иподержавнаго митрополита Московскаго, который всегда жилъ въ Москвѣ, хотя и удерживалъ въ своемъ титулѣ названіе *Кіевскій*; къ тому же онъ недоволенъ былъ тѣмъ, что тогдашній митрополитъ Московскій Фотій (1408—1431 г.) не хотѣлъ бывать въ областяхъ Витовтовыхъ и требовалъ только доходовъ оттуда. Въ виду этого Витовтъ хотѣлъ обособиться отъ власти Москов. митрополита. И вотъ онъ, созвавъ епископовъ западно-русскихъ, предложилъ имъ избрать отдѣльнаго митрополита для Запад. Россіи. На этомъ съѣздѣ присутствовалъ и Герасимъ, епископъ Владиміро-Волынскій. Объ этомъ въ Никоновской лѣтописи *подъ 1414 годомъ* читаемъ: «Многіе клеветы на Фотія сотвориша къ Витовту, глаголюще: отъ начала митрополиты столъ имѣяху Кіевъ... и се нынѣ Фотій

салимскаго патріарха Ѳеофана *отъ 1620 года*, гдѣ этотъ епископъ, какъ измѣнившій православію и примкнувшій къ уніи, подвергается со стороны Патріарха проклятію наравнѣ съ митрополитомъ Михаиломъ Рогозою, еп Ипатіемъ Поцѣемъ, еп. Кирилломъ Терлецкимъ, Діонисіемъ Збируйскимъ Еп. Холмскимъ и Германомъ Протопопкою—архіепископомъ Полоцкимъ (*Архивъ* юго-зап. рос. ч. 1 т. 5, стр 2).

все узорочіе церковное и сосуды переноситъ въ Москву, и всю землю (южно-русскую) пусту сотвори тяжкими пошлинами, и Витовтъ, собравъ епископы—Исаакія Черниговскаго, Өеодосія Полоцкаго, Діонисія Луцкаго, *Герасима Владимірскаго*, Ивана Галицкаго, Севастіана Смоленскаго, Харитона Холмскаго, Павла Червенскаго, Евфимія Туровскаго, и рече: подобаетъ вамъ поставити митрополита въ Кіевѣ». Но епископы сначала не соглашались, но потомъ должны были повиноваться Витовту, ибо онъ грозилъ имъ смертію. Согласно съ желаніемъ духовенства, Витовтъ послалъ въ Константинополь ученаго Болгарина, именемъ Григорія Цамблака, ласковымъ письмомъ убѣждая Императора Мануила II и Патріарха Евөимія II поставить сего достойнаго мужа въ митрополиты Кіевскіе. Но Патріархъ, угождая Фотію, не исполнилъ воли Витовта. Тогда всѣ южнорусскіе епископы, въ томъ числѣ и Герасимъ, еп. Владимірскій, съѣхались въ Новогрудокъ (Минск. губ.) и сами собою, въ угоду Витовту, посвятили 15 ноября *1416 г.* Григорія Цамблака въ митрополиты Кіевскіе и Литовскіе [1]). Подъ власть сего новаго митрополита поступили епархіи: Полоцкая, Черниговская, *Луцкая, Владимірская*, Перемышльская, Смоленская, Холмская и Туровская [2]). Больше свѣдѣній о еп. Герасимѣ не сохранилось.

17. Епископъ *Даніилъ*.

(упом въ 1450 и 1452 гг.).

Даніилъ былъ посвященъ во епископа Владимірскаго *въ 1450 г.* отступившими отъ православія Цареградскимъ Патріархомъ Григоріемъ Маммою и русскимъ митрополитомъ Исидоромъ, при чемъ онъ былъ увлеченъ въ унію. За это митрополит. Іона вызывалъ его на судъ въ Москву. Но здѣсь еп. Даніилъ принесъ покаяніе и торжественно отрекся отъ уніи и свое отреченіе засвидѣтельствовалъ письменною исповѣдью. Вотъ это «*Рукописаніе*» Даніила еп. Владимір. и Берест., въ коемъ онъ признаетъ Исидора еретикомъ Латинскимъ, а митрополита Іону единственнымъ законнымъ Первосвятителемъ церкви Россійской, говоря: «Нынѣ азъ смиренный прежнее исповѣданіе

---

[1]) *Карамзина Н. М.* «Исторія Гос. Рос.», т. 5, стр. 133—4, а также примѣч. 238 на стр. 93.

[2]) *Соббатовскаго А.* «Григорій Цамблакъ, митрополитъ Кіевскій и Литовскій», оттискъ изъ Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1884 г. Вильна, стр 19.

свое и Исидорово мнѣ поставленье отметаю и имя Папино и осьмаго Събора сбраніе, и проклинаю, и повинуюся во всемъ Господину своему Митрополиту Кіевскому Іонѣ и всея Русіи... Къ симъ же исповѣдую, яже имать Митрополичій престолъ, во всемъ придѣлѣ моемъ соблюдати непреложно, и не сотворити ничтоже по нужи, ни отъ Царя (греческаго), ни отъ Короля и Литовскаго вел. князя, аще и смертію претятъ ми... ни единаго же отъ нашея Вѣры не пускати къ Армяномъ свадьбы творити и кумовъства и братства, и къ Латыномъ.... Аще ли же буду оный Латинскый Сборъ похваляти, или Папу или того Исидора, чуждъ буду Святигельства... Подписалъ своею рукою въ лѣто 6960 (*1452 г.*), индикт. 15, м. октября въ 28» [1]). Больше свѣдѣній о немъ не сохранилось.

18. Епископъ *Никифоръ*.

(упом. въ 1458 г.).

О епископѣ Владимірскомъ Никифорѣ упоминается *въ 1458 году* [2]). Король польскій Казиміръ II Ягеллончикъ (1447—1492 г.) далъ епископу Никифору привиллегію, дозволяющую ему на земли Квасовской (имѣніи епископіи Владимірской) мѣстечко садиты и право немецкое (Магдебургское) тамъ мети»; эта привиллегія упоминается въ подтвердительной грамотѣ короля Сигизмунда I, данной 30 янв. 1513 г. еп. Владим. и Берест. Пафнутію на туже землю съ разрѣшеніемъ основать на ней мѣстечко (*Архивъ* юго-запад. Россіи, ч. I т. 6, стр. 19). Этимъ и ограничиваются историч. извѣстія о еп. Никифорѣ.

19. Епископъ *Θеодосій*.

(упом. въ 1485 г.).

О Владимірскомъ епископѣ Θеодосіѣ упоминается въ 1485 г. (*Чистовича Ил. А.* «Очеркъ исторіи Западно-русской церкви», ч. I, стр. 165).

20. Епископъ *Дамiанъ*.

(упом. въ 1487 г.).

О епископѣ Владимірскомъ Даміанѣ упоминается *въ актѣ отъ 25 января 1487 года*, въ коемъ княгиня Федка Кобрын-

[1]) «Рукописаніе» это находится въ библіотекѣ Новгород. Софійскаго собора (*Карамзина* «Исторія Гос. Рос.», т. 5, примѣч. 311).

[2]) *Чистовичъ Ил.* «Очеркъ исторіи Западно-русск. церкви», ч. I, Спб., 1882 г., стр. 165.

ская, дочь Ивана Рогатынскаго и внука князя Андрея Володимеровича (Ольгердовича), записываетъ мужу своему, князю Ивану Семеновичу Кобринскому 2,000 злотыхъ венгерскихъ на 2-хъ частяхъ имѣній, унаслѣдованныхъ ею отъ дѣда своего князя Андрея Володимеровича; подъ этою записью въ числѣ свидѣтелей подписался, между прочимъ: «*отецъ Даміанъ владыка Володимерскій и свою печать приложилъ*» [1]. Король польскій Казиміръ II Ягеллончикъ (1447—1492 г.) утвердилъ еп. Даміана въ правахъ владѣнія церков. землею Квасовскою, на которую имѣлъ притязаніе земянинъ Волынскій Барсанъ, каковое дѣло еп. Даміана съ Барсаномъ разбиралъ еще раньше староста Луцкій Михаилъ Монтовтъ, о чемъ упоминается въ подтвердительной грамотѣ кор. Сигизмунда I, данной 30 янв. 1513 г. еп. Владимір. и Берест Пафнутію на туже Квасовскую землю съ разрѣшеніемъ основать на ней мѣстечко съ Магдебургскимъ правомъ (*Архивъ* юго-запад. Россіи, ч. I, т. 6, стр. 10). Въ 1514 г. 5 апрѣля польс. король Сигизмундъ I утвердилъ епископа Владим. и Берес. Пафнутія (Пахнотея) въ правахъ владѣнія церков. бортною землею, согласно давнему рѣшенію старосты Владим.—Олизара Шиловича; здѣсь, между прочимъ, сказано: «штож предокъ (предшественникъ) его (Пафнутія) владыка Володимирский, *Демян* перед ним (старостою) у праве стоялъ с Хонцем Свойчевскии о землю бортную церковную и владыку в том (староста Шиловичъ) знашол правого и тую землю бортную к церкви Божей присудил (Archiwum ks. Sanguszkow, т. 3, стр. 110). Вѣроятно, еп. Даміанъ умеръ въ 1487 г., ибо въ томъ же 1487 году упоминается уже преемникъ по каѳедрѣ еп. Вассіанъ I.

21. Епископъ *Вассіанъ I.*

(1487—1497 г.).

Епископъ Вассіанъ I хиротонисанъ во епископа Владиміра-Волынскаго въ 1487 г. Кіевскимъ митрополитомъ Симеономъ. Когда умеръ преемникъ м. Симеона митр. Іона Глезны въ 1494 г., то еп. Вассіанъ участвовалъ въ избраніи на его мѣсто въ 1495 г. митрополита св. Макарія (изъ архимандритовъ Вилен. Св.-Троицк. монастыря), убитаго татарами, 1 мая 1497 г. Объ этомъ въ *Кіевской лѣтописи* подъ 1495 г. читаемъ: «Въ лѣто 7003 (1495 г.) собрашась епископи *Воло-*

[1]) Archiwum ks. Sanguszkow, т. I, стр. 239—40.

димерскій Васьянъ, Полоцкій Лука, Туровскій Васьянъ, Луцкій Іона, и поставиша митрополита *Макарія* Архимандрита... Кіеву и всеа Руси, а до Патріарха по благословеніе послаша Старца Деонисея и Германа Діакона Инока» (*Карамзина Н. М.* Исторія Государ. Рос.», т. 6, прим. 403). Въ 1494 г. еп. Вассіанъ возобновилъ Владимірскій Успенскій Мстиславовъ соборъ, послѣ разрушенія его татарами, и снабдилъ его иконою Богоматери греческаго письма, которая прекрасно сохранилась и до настоящаго времени въ мѣстной соборной церкви, считаясь *братскою* иконою мѣстнаго Св. Владимір. Братства («Волынь» изд. *Батюшкова П. Н.*, стр. 62).

22. Епископъ *Вассіанъ II.*

(1500—1512 г.).

Еп. Вассіанъ II упоминается въ актѣ отъ 12 апрѣля 1507 г., въ которомъ князь Василій Андреевичъ Полубенскій, намѣстникъ Владимірскій, по распоряженію короля Сигизмунда I, постановляетъ судебное рѣшеніе по дѣлу господарскаго дворянина Костюшки Ивашковича съ владыкою Владим. и Берестейск. *Вассіаномъ* о землѣ (Archiwum ks. Sanguszkow, т. 3, стр. 42). Въ 1509 г. 18 января онъ присутствовалъ на Виленскомъ соборѣ, который состоялся, подъ предсѣдательствомъ Литовск. митрополита Іосифа Солтана, съ цѣлію укрѣпить расшатывавшіеся порядки въ мѣстной православной церкви и выработать основныя правила для управленія православіемъ среди католичества (Акты Зап. Россіи. II, № 124). Затѣмъ *«отець нашъ, владыка Володимерский Васян»* подписался, въ качествѣ свидѣтелей, подъ актомъ *отъ 24 декабря 1511 года*, въ коемъ князь Янушъ Михайловичъ Сангушко вмѣстѣ съ женою своею княгинею Анастасіею, дочерью Семена Олизаровича, подтверждаетъ запись тестя своего на село Бѣлашевъ въ 30 копахъ грошей (= 90 руб.) въ пользу Св.-Троицкой церкви Дерманскаго монастыря (Archiwum ks. Sanguszkow, т. 3, стр. 91). Въ 1511 г. еп. Вассіанъ королевскою грамотою, по жалобѣ на него Полоцкаго Архіепископа Евѳимія Окушковича, позванъ былъ на сеймовый судъ (Ак. Зап. Рос. II, № 63, 82).

23. Епископъ *Пафнутій.*

(1513—1521 г.).

Еп. Пафнутій, до поставленія своего на Владиміро-Волынскую епископскую каѳедру, состоялъ, какъ полагаютъ

нѣкоторые, архимандритомъ Супрасльскаго монастыря (Гродн. губ.) и въ этомъ званіи присутствовалъ на Виленскомъ соборѣ въ 1509 г. (*Архивъ* юго-западн. Россіи, ч. I, т. 6, предисл. О. Ив. *Левицкаго*, стр. 41). Ставши Владимір. епископомъ въ 1513 году, Пафнутій продолжалъ защищать церковныя епископскія земли отъ притязаній польскихъ дворянъ, благоустроялъ ихъ и пріобрѣталъ новыя. Такъ, въ 1513 году 30 января онъ получилъ отъ короля Сигизмунда I подтвердительную грамоту на имѣніе Владимір. епископіи—земли *Квасовскую*, наданное этой епископіи еще корол. Казиміромъ II Ягеллономъ (при епископахъ Владимір.—Никифорѣ и потомъ Даміанѣ), съ разрѣшеніемъ основать на ней мѣстечко съ Магдебургскимъ правомъ, а также на имѣніе Лѣшнюю, ставъ и десятину съ мѣщанъ Владимірскихъ за пользованіе землей церковной [1]). Въ 1513 году 1 сентября онъ далъ князю Андрею Александровичу Сангушко дозволительный листъ, гдѣ пишетъ: «Я, владыка Володимерский и Берестейский Пахнотий, сознаваю симъ моимъ листомъ,... ижъ, дозволеніемъ господаря нашого, короля Его милости Жикгимонта, далъ есми князю Андрею Александровичу, старости Володимерскому, мѣсца своего церковного городского у подовжь (въ длину) семи сажен, а в поперек десят сажон и къ его милости мѣсцу, а то для того, что у его милости мѣсца мало было, а моего было много, а мнѣ и церкви Божьей то нешкодно» (Archiwum ks. Sanguszkow, т. 3, стр. 103). Это наданье церковнаго мѣста въ 70 кв. саж. въ замкѣ Владимірскомъ ко двору кн. Андрея Сангушко утверждено за симъ княземъ корол. Сигизмундомъ I 4 янв. 1514 года (*Тамъ же*, т. 3, стр. 106). Затѣмъ въ 1514 г. 5 апрѣля «владыка Володимирский и Берестейский *Пахнотей*» выхлопоталъ отъ Сигизмунда I подтвердительную грамоту на владѣніе землею бортною церковною», согласно давнишнему судебному рѣшенію быв. Владимір. старосты Олизара Шиловича, постановленному по тяжбѣ за сію землю владыки Владимірскаго Даміана съ Хонцемъ Свойчевскимъ (*Тамъ же*, т. 3, стр. 110—111). Далѣе, въ 1520 г. 5 янв. Иванъ и Елизавета Лущовскіе отказываются въ пользу Пафнутія, еп. Владимір., отъ заставнаго имѣнія Растова—за сумму въ 150 копъ грошей литовскихъ (= 450 руб.) и 30

[1]) *Архивъ* юго-зап. Россіи, ч. I т. 6, стр. 19: «билъ намъ чоломъ владыка Володимерский и Берестейский *Пахнотый* и покладалъ передъ нами листъ отца нашего Казымера, короля его милости, што его милость смотрелъ предка его, владыку *Демяна*, зъ земениномъ Волынскимъ зъ Барсаномъ о землю церковную, на имя о Квасовскую».

*

червоныхъ злотыхъ, которое первый мужъ Елизаветы Творіанъ Дремликъ держалъ въ заставѣ отъ Станислава Бартошевича и этой своей женѣ записалъ въ той же суммѣ. (*Тамъ же*, т. 3, стр. 195). Впрочемъ, отъ этого заставнаго имѣнія Растова еп. Пафнутій 30 марта 1520 года отказался въ той же суммѣ —въ пользу князя Андрея Александровича Сангушко (*Тамъ же*, т. 3, стр. 198). Еп. Пафнутій въ 1521 г. 1 марта примирялъ (*«зъедналъ»*) дворянъ Ивана и жену его Елисавету Лущевскихъ съ княземъ Андреемъ Михайловичемъ Сангушко за убытки (*«шкоды»*), причиненные другъ другу въ имѣніяхъ своихъ (< t. 3, стр. 206). Здѣсь въ послѣдній разъ упоминается еп. Пафнутій, какъ еп. Владимірскій. Въ 1521 г. между мартомъ и сентябремъ, по своему желанію и съ королевскаго разрѣшенія, онъ перешелъ на Луцкую, болѣе богатую, епископскую каѳедру, ибо уже въ сентябрѣ 1521 г. упоминается его преемникъ по каѳедрѣ епископъ Іона (— т. 3, стр. 210, гдѣ сказано, что «еп. Пахнотей на инъшую епископъю зъехал»). Онъ умеръ въ Луцкѣ въ 1528 г.

24. Епископъ *Іона*.

(1521—1535 г.).

Послѣ еп. Пафнутія на Владимірскую каѳедру поставленъ былъ въ 1521 году еп. *Іона*, около двухъ лѣтъ считавшійся нареченнымъ епископомъ и только въ второй половинѣ 1523 г. принявшій посвященіе въ санъ епископа. Въ 1521 г. 20 сент. еп. Іона подтверждаетъ князю Василію Михайловичу Сангушко замѣну имѣнія его Тишковичъ (Владим. у.) на церковное имѣніе Сядмарты (нынѣ с. Седмярки Луцк. у.), произведенную его предшественникомъ, еп. Пафнутіемъ [1]). Въ 1523 г. 28 апрѣля кор. Сигизмундъ I подтвердилъ кн. Василію Михайловичу Сангушко право патронатства надъ церковію св. Василія во Владимірѣ, «какъ жо дей и нареченый владыка Володимерскій *Іона* того ему дозволилъ» [2]). Въ 1527 г. 4 декабря Сигизмундъ I издалъ приказъ, чтобы Владыка Володим. и Берест. *Іона* и Владыка Луцкій *Пафнутій* вмѣстѣ съ другими панами

[1]) Archiwum kś. Sanguszkow, т. 3, стр. 210—211, гдѣ еп. Іона говоритъ: «Я епископъ Владим. и Берест. *Иона* чиню явне и вызнаваю самъ по себе симъ моимъ листомъ,.... што предокъ мой, владыка Володимер. и Берест. *Пахнотей*».. и т. д. Эту замѣну утвердилъ 12 апрѣля 1523 г. король Сигизмундъ I (— т. 3, стр. 248—9).

[2]) *Тамъ же*, т. 3, стр. 251.

Волынскими приняли участіе въ рѣшеніи спора о землѣ между кн. Андреемъ Александровичемъ Сангушко и земянами Волынскими Грицкомъ, Солтаномъ и Богданомъ Ставецкими [1]). Въ 1533 г. 10 марта «Господынъ владыка Володимерский и Берестейский Іона» значится въ числѣ свидѣтелей — въ продажномъ актѣ, въ коемъ Иванъ и Олехно Богдановичи Княгининскіе продаютъ князю Ѳеодору Андреевичу Сангушкѣ, старостѣ Владимірскому, свое село Холопичи за 360 копъ литовскихъ грошей (= 1080 руб.) [2]). Въ 1533 г. 20 ноября еп. Іона значится въ числѣ свидѣтелей подъ актомъ, въ коемъ Мася Васковна Вохновича съ мужемъ своимъ Юхномъ Вербовицкимъ отказываются отъ всякой претензіи на имѣніе *Кольчинъ* (нынѣ м. Кульчинъ Старок. у.), которое князь Ѳеодоръ Андреевичъ Сангушко пріобрѣлъ отъ брата ея Іоакима [3]). Затѣмъ, еп. Іона подписался въ числѣ свидѣтелей подъ актомъ отъ 20 апрѣля 1535 г., въ коемъ Андрей Ивановичъ Янчинскій продаетъ кн. Ѳеодору Андреевичу Сангушко, маршалку Волын. земли и старостѣ Владимір., третью часть своего села Крухиничи (Владим. у.) за 200 копъ литов. грошей; половину сего имѣнія онъ заложилъ у сего князя за 400 копъ грошей литовскихъ (= 1,200 руб.) [4]). Наконецъ, еп. Іона, какъ свидѣтель, значится въ актѣ отъ 17 мая *1535 г.*, въ коемъ князь Петръ Михайловичъ Острожскій продаетъ князю Василію Михайловичу Сангушкѣ Ковельскому село свое Туличовъ [5]). Вѣроятно, въ томъ же *1535 году* еп. Іона умеръ, ибо въ 1536 г. уже упоминается его преемникъ епископъ Геннадій.

25. Епископъ *Геннадій*.

(1536 – 1547 г.).

Епископъ Геннадій святительствовалъ во Владимірѣ-Волынскомъ въ теченіи *11 лѣтъ* слишкомъ, при чемъ нѣкоторое время, вѣроятно—около года, онъ управлялъ епархіею, какъ *нареченный* епископъ, не посвящаясь въ санъ епископа. Прежде всего «Господынъ отецъ, *нареченый* владыка Володимерский и Берестейский, Генадей» значится въ числѣ свидѣтелей въ актѣ отъ 5 октября *1536 г.*, въ коемъ Левко Ласковичъ

---

[1]) *Тамъ же*, т. 3. стр. 318.
[2]) *Тамъ же*, т. 3, стр. 409.
[3]) *Тамъ же*, т. 3, стр. 449.
[4]) *Тамъ же*, т. 4, стр. 6.
[5]) *Тамъ же*, т. 4, стр. 11.

Задыбскій обѣщаетъ князю Василію Михайловичу Сангушко не причинять никакого вреда и убытковъ въ его имѣніи Задыбахъ (Ковел. у.), которое этотъ князь пріобрѣлъ покупкою отъ племянниковъ Левка [1]. Затѣмъ, «Нареченный владыка Володимерскій и Берест. Генадей» значится въ числѣ свидѣтелей въ актѣ отъ 17 ноября 1563 г., въ коемъ князь Ѳеодоръ Андреевичъ Сангушко, староста Владим., мѣняетъ свое село Былички (Владим. у.) съ бояриномъ своимъ Ѳедкомъ Яцковичомъ Ворыскимъ на его имѣнія—Лепешовку и Радошовку [2]. Потомъ «Господынъ и отецъ нашъ, владыка Володимерскій и Берестейскій Генадей» значится въ числѣ свидѣтелей подъ актомъ отъ 7 августа 1539 г., въ коемъ князь Илія Конст. Острожскій свидѣтельствуетъ, что онъ одолжилъ у своей жены кн. Беаты, 6,000 копъ литов. грошей (= 18,000 руб.) и въ этой суммѣ отдалъ ей въ залогъ свое имѣніе—замокъ и городъ Ровно съ окрестными селами [3]. Далѣе, еп. Геннадій упоминается въ числѣ свидѣтелей («свѣдки») въ актѣ отъ 30 іюля 1545 г., въ коемъ княгиня Анна Васильевна, урож. Хребтовичъ, жена кн. Андрея Михайловича Сангушко-Коширскаго, записываетъ сыну своему, князю Александру Андреевичу Сангушко, свое имѣніе—Гороховъ съ замкомъ и съ селами, къ нему относящимися—(Марковичамк, Подлешукомъ, Старымъ Ставомъ, Рачиномъ и Озерцами) [4]. Въ періодъ времени между 1541 и 1546 гг., между Ѳеодосіемъ, еп. Луцк. и Острож., и еп. Геннадіемъ былъ споръ по дѣлу о границахъ между имѣніемъ Луцкой епископіи Качиномъ и имѣніемъ Владимір. епископіи Сошичномъ [5]. Наконецъ, еп. Геннадій подписался въ числѣ свидѣтелей въ завѣщаніи кн. Ѳеодора Андреев. Сангушко, старосты Владимірскаго, отъ 9 ноября *1547 года* [6]. Это—послѣдній документъ, въ коемъ упоминается еп. Геннадій. Вѣроятно, онъ скончался въ самомъ концѣ 1547 г. или началѣ 1548 г.

Около этого времени начинается—разстройство православной іерархіи въ Западной Россіи, бывшее одною изъ главныхъ причинъ, содѣйствовавшихъ распространенію здѣсь уніи. Въ это время короли польскіе получаютъ неограниченное

[1]) Archiwum ks. Sanguszkow, т. 4, стр. 49.
[2]) *Тамъ же,* т. 4, стр. 59.
[3]) *Тамъ же,* т. 4, стр. 204.
[4]) *Тамъ же,* т. 4, стр. 430.
[5]) *Тамъ же,* т. 4, стр. 439.
[6]) *Тамъ же,* т. 4, стр. 565.

право—раздавать епископіи и монастыри, по своему произволу [1]). Въ этомъ отношеніи они именовались *«верховными подателями столицъ духовныхъ и всѣхъ хлѣбовъ духовныхъ»* и обратили епископ. каѳедры въ свои бенефиціи, коими награждали за заслуги военныя и гражданскія. Въ епископы и настоятели монастырей были избираемы, большею частію, лица свѣтскія изъ дворянскихъ фамилій, не приготовленныя къ прохожденію высокихъ іерархическихъ обязанностей. Ихъ привлекали богатыя церковныя имѣнія, пожалованныя епископіямъ и монастырямъ древними князьями русскими, великими князьями литовскими и др. лицами для благоустройства церквей, для учрежденія при нихъ школъ и богадѣленъ [2]). Благочестивые фундаторы не предвидѣли, что ихъ благія намѣренія будутъ имѣть слѣдствіемъ великое зло для Православной Церкви. Еще при жизни престарѣлыхъ епископовъ, шляхтичи знатныхъ фамилій, желавшіе захватить въ свою власть церковныя имѣнія, отправлялись къ королю, упрашивали сенато-

---

[1]) Между тѣмъ какъ раньше епископы были избираемы духовною властію и народомъ и утверждались королемъ.

[2]) *Волынскія епископіи*—Владимірская и Луцкая въ это время были важнѣйшими епископіями въ Западной Руси по обширности и богатству церковныхъ имѣній. Такъ, епископіи Владимірской принадлежали: великая каменная соборная церковь Успенія Пр. Богородицы—въ г. Владимірѣ, съ укрѣпленнымъ епископскимъ замкомъ и нѣсколькими дворами, 16 селеній въ повѣтахъ Луцкомъ и Владимірскомъ (*с. Ѳедоровецъ* надъ р. Лугомъ, селище *Ольшаница*, *с. Хрипаличи* съ мельницею, *с. Микуличи*, *с. Петидны* съ мельницей, *с. Божанка*, *с. Дорогиничи*, *с. Бискупичи малые*, *с. Тишковичи*, *с. Росовичи*, *с. Полупанчина*, *с. Яневичи*, приселокъ *Щенютинъ* и дворъ *Шистовъ*, *с. Бискупичи*, *с. Студеная Вода*, *с. Грушевичи*, *с. Петикоровы*, *с. Городокъ*), мѣстечко *Квасовъ*, а также волость Купечовская, заключавшая одиннадцать селъ съ рыбными озерами (*с. Купечовъ*, дворище *Поддажевъ*, *с. Сушибаба* съ мельницею, *с. Солотвинъ*, *с. Шахово*, *с. Рокитница*, *с. Билашовъ*, *с. Грушовая Воля* съ озеромъ и *с. Сушины*, *с. Ворона* съ млыномъ и *м. Озеряны*). Сверхъ того, епископіи принадлежалъ островъ Волославъ на р. Лугѣ, на которомъ находился монастырь Св. Онуфрія. Еще богаче была *епископія Луцкая*. Ей принадлежала соборная церковь Св. Іоанна Богослова въ замкѣ Луцкомъ, построенная велик. княземъ литов. Любартомъ Гедиминовичемъ и вмѣщавшая въ себѣ гробницы Любарта и другихъ князей Русскихъ и Литовскихъ, а также соборная церковь въ г. Острогѣ и церковь Св. Василія въ г. Владимірѣ, и еще 4 мѣстечка (Жидичинъ, Рожище, Хорлупы и Жабче) и 34 селенія въ повѣтахъ Луцкомъ и Владимірскомъ, при чемъ м. Хорлупы, пожалованное вел. княземъ Свидригайломъ, и м. Жабче были защищены укрѣпленными замками, съ пушками, гаковницами и другимъ огнестрѣльнымъ оружіемъ (*Архивъ* юго-запад. Россіи, ч. I т. I, предисловіе *П. Иванишева*, стр. 20—21).

ровъ, платили деньги и получали право вступить въ управленіе епархіей по смерти престарѣлаго епископа. Получившій такое право шляхтичъ могъ передать его другому за достаточное вознагражденіе. Иногда право на епископію король предоставлялъ двумъ лицамъ въ одно и тоже время. Въ такомъ случаѣ споръ между епископами не ограничивался письменными жалобами и просьбами, но иногда обращался въ открытую войну. До посвященія въ епископскій санъ шляхтичи, управлявшіе епархіей, именовались нареченными епископами и въ такомъ свѣтскомъ званіи они по нѣсколько лѣтъ управляли епархіей. Но и посвятившись въ епископскій санъ, они продолжали вести безпорядочную, буйную жизнь, которою вообще отличалась тогда большая часть польской шляхты. Имѣя въ услуженіи отряды гайдуковъ и др. ратныхъ людей, они позволяли себѣ самоуправство и лично участвовали въ разбояхъ, грабежахъ и наѣздахъ, нарушая законы и пренебрегая королевскими повелѣніями. Такіе епископы, конечно, не могутъ служить укоромъ для Православной церкви, потому что не она воспитывала ихъ, и не она возводила ихъ въ высокій санъ іерарховъ [1]).

Къ числу такихъ епископовъ относятся, между прочимъ, два послѣдующіе Владимірскіе епископы—Іоаннъ Борзобогатый и Θеодосій Лазовскій.

26. Нареченный Епископъ *Іоаннъ* (Борзобогатый).

(1548—1565 г.).

Послѣ смерти еп. Геннадія королевскую привиллегію на Владимірскую епископію получилъ дворянинъ Иванъ Яцковичъ Борзобогатый—Красенскій. Онъ происходилъ изъ старинной дворянской южно-русской фамиліи *Борзобогатыхъ* (или, по древнимъ актамъ—*Барзобогатые*, *Борздобогатые*, *Борздобогатовичи*), предки которой были нѣкогда обладателями цѣлой Загоровской волости. Въ 16 вѣкѣ въ ихъ владѣніи осталось небольшое родовое село *Красное* (возлѣ с. Ставрова Дубен. у.), откуда произошло и самое прозваніе ихъ *Красенскими*. До своего вступленія на Владимірскую епископскую каѳедру, онъ проходилъ въ Луцкѣ должности—Луцкаго войта, ключника,

---

[1]) *Архивъ* юго-запад. Россіи, ч. I т. I, предисловіе *Н. Иванишева*, стр. 15—17.

городничаго и мостовничаго или «целника Волынскаго» (*Опись* актовой книги Кiев. центр. архива, № 2035, стр. 5, п. 20; стр. 17, п. 13; №. 2036, стр. 7, п. 7; стр. 27, п. 4). Этихъ должностей онъ не оставлялъ и по полученiи епископской каеедры. Онъ былъ женатъ, имѣлъ большое семейство; дочь его была замужемъ за ключникомъ Луцкимъ, Александромъ Марковичемъ Жоравницкимъ, сыномъ наречен. епископа Луцкаго, Марка Жоравницкаго (*Курбскiй*, т. 2, стр. 245 и 246); изъ трехъ его сыновей—Василiй былъ королев. секретаремъ и сборщикомъ податей земли Волынской (*Курбскiй*, т. 2, стр. 55). Этотъ Василiй вмѣстѣ съ братомъ своимъ Петромъ принималъ дѣятельное участiе въ управленiи отца церк. имѣнiями. Иванъ Борзобогатый вступилъ въ управленiе епархiей, оставаясь мiряниномъ, не принимая монашества и духовнаго сана и въ такомъ видѣ правилъ епархiей въ теченiе 17 лѣтъ. При назначенiи его на еп. каеедру, не могло быть и рѣчи о его призванiи и правоспособности къ епископскому служенiю. Онъ домогался его лишь для того, чтобы владѣть богатыми церк. имѣнiями и жить роскошно. И дѣйствительно, пребыванiе его на этой каеедрѣ ознаменовано полнымъ разграбленiемъ церков. имѣнiй его многочисленными родственниками. Въ 1554 г. Волынскiе депутаты, на 3 Вилен. сеймѣ, жаловались королю, что «владыка нынѣшнiй Владимiрскiй не мало имѣнiй церковныхъ, на церковь Божiю наданныхъ, роздалъ Борзобогатымъ, князю Ивану Четвертинскому и тежъ Станиславу Недвѣдю». Король обѣщалъ возвратить всѣ имѣнiя Владимiрской каеедрѣ и убытки взыскать съ тѣхъ, на комъ они окажутся (Ак. Зап. Рос, III, № 13).

Будучи нареченнымъ епископомъ, Iоаннъ Борзобогатый не покидалъ въ тоже время и своихъ мiрскихъ должностей Луцкаго войта и проч. и по этимъ должностямъ грабилъ и причинялъ обиды разнымъ лицамъ. Такъ, 17 февр. 1561 г. Москов. купецъ Василiй Позняковъ, отправленный, вмѣстѣ съ архидiакономъ Геннадiемъ, велик. княземъ Московскимъ Иваномъ Васильевичемъ къ Синайской Горѣ, ко гробу Господню и въ другiе монастыри и къ патрiархамъ съ милостынею и подарками, жаловался о задержанiи его Луцкимъ войтомъ Иваномъ Борзобогатымъ въ Луцкѣ за неуплату мыта, несмотря на выданную жалобщику польск. королемъ грамоту [1]). А въ

---

[1]) *Опись* актовой книги Кiевск. центр. архива, № 2035, стр. 11 п. 59.

1561 г. 28 апрѣля Мстибогов. староста Григорій Вонсовичъ и Александръ Семашко жаловались на Луцкаго войта Ивана Борзобогатаго о нанесеніи побоевъ и ранъ, неоднократныхъ грабежахъ крестьянскаго имущества, разореніи лѣса и проч. въ с. Поповичахъ, что надъ р. Дубовицей [1]). Въ 1561 г. 13 іюня господар. маршалокъ князь Александръ Сангушко-Кошерскій жаловался объ ограбленіи и нанесеніи побоевъ его *Горуховскимъ* крестьянамъ близъ с. Перепорова Луцкимъ войтомъ Иваномъ Борзобогатымъ, при чемъ двое изъ этихъ крестьянъ пропали безъ вѣсти [2]). Въ 1561 г. 27 іюня Троцкій воевода, гетманъ вел. княжества Николай Радзивиллъ жаловался объ ограбленіи, разореніи и истязаніи крестьянъ Луцк. войтомъ Иваномъ Борзобогатымъ въ арендуемыхъ послѣднимъ Волынскихъ и Полѣсскихъ имѣніяхъ жалобщика [3]). Въ 1561 г. 30 іюля кн. Александръ Чортырыйскій жаловался объ ограбленіи, нанесеніи тяжкихъ побоевъ его крестьянамъ, заключеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ въ тюрьму въ с. Красномъ крестьянами Ивана Борзобогатаго и о скосѣ ими же сѣна и хлѣба съ Мстишинскихъ и Колпятицкихъ полей жалобщика [4]). Въ 1562 г. 5 февр. слуга князя Константина Острожскаго Яковъ Мошенскій жаловался о нападеніи Луцк. войта Ивана Борзобогатаго на подводчиковъ князя Острожскаго, везшихъ хлѣбъ на пристань р. Буга, нанесеніи имъ тяжкихъ ранъ и побоевъ, грабежѣ бывшаго при нихъ имущества и отнятіи княжескаго хлѣба [5]). По этимъ жалобамъ, Иванъ Борзобогатый неоднократно былъ привлекаемъ къ королевскому суду [6]). Такъ, въ 1563 г. 25 янв. Иванъ Борзобогатый и его сынъ Василій привлекались къ суду по жалобѣ на нихъ дворянина Ляховскаго о наѣздѣ ихъ на имѣніе Ляховскаго с. Щенютинъ, нанесеніи побоевъ ему самому и его крестьянамъ и заключеніи послѣднихъ въ тюрьму [7]). Состоя нареченнымъ епископомъ, Иванъ Борзобогатый занимался разными подрядами. Такъ, въ 1562 г. 21 апрѣля Василій Борзобогатый заявилъ о причинахъ, по коимъ отецъ его, войтъ Луцкій, Иванъ Яцков. Борзобогатый не въ состояніи былъ выполнить своего обязательства предъ

---

1) *Тамъ же*,—№ 2035, стр. 16, п. 25.
2) *Тамъ же*,—№ 2035, стр. 20, п. 14.
3) *Тамъ же*,—№ 2035, стр. 21, п. 26.
4) *Тамъ же*, — стр. 24, п. 31.
5) *Тамъ же*,—№ 2036, стр. 9. п. 5.
6) *Тамъ же*,—№ 2035, стр. 26, п. 19
7) *Тамъ же*,—№ 2037, стр. 4, п. 38.

королев. маршалкомъ Петромъ Кирдѣекъ-Мыльскимъ относительно выдѣлки и доставки на берегъ р. Буга, для сплава въ Данцигъ, условленнаго количества золы для поташа [1]). Въ 1563 г. 11 ноября кн. Беата Острожская жаловалась о нарушеніи нареченн. владыкой Иваномъ Борзобогатымъ контракта на приготовленіе и доставку поташа [2]). Въ 1564 г. 10 апрѣля дворяне Граевскіе напоминали Ивану Яцков. Борзобогатому относительно его обязательства доставить на берегъ р. Буга 130 лаштовъ золы для отправки въ Гданскъ [3]). Грабя другихъ, Ив. Борзобогатый самъ не платилъ въ казну мытныхъ и другихъ доходовъ за нѣсколько лѣтъ [4]). Цѣлыхъ 17 лѣтъ грабилъ и опустошалъ Владимір. епископію Иванъ Борзобогатый.

Въ 1565 году выпросилъ у короля грамоту на эту епископію епископъ Холмскій *Θеодосій Лазовскій* изъ шляхтичей. Отправляясь въ свою новую епархію и предвидя упорное сопротивленіе со стороны соперника своего, Ивана Борзобогатаго, еп. Θеодосій собралъ значительное конное и пѣшее войско съ пушками и другимъ оружіемъ, намѣреваясь вооруженною рукою отнять у своего соперника столицу Владимір. епископіи. Въ 1565 г. 12 сентября, Θеодосій, въѣхавъ въ г. Владиміръ съ отрядомъ, состоявшимъ изъ двухъ сотъ конныхъ и трехъ сотъ пѣшихъ вооруженныхъ людей, требовалъ, чтобы Василій Борзобогатый, которому отецъ его Иванъ, уходя изъ Владиміра, поручилъ охрану епископ. замка,—добровольно уступилъ ему г. Владиміръ съ епископ. замкомъ. Получивъ отказъ, Θеодосій рѣшился взять епископ. замокъ штурмомъ. Увеличивъ свой отрядъ до двухъ съ половиною тысячъ вооруженныхъ людей и расположивъ пушки на городскихъ зданіяхъ, онъ открылъ пальбу по епископ. замку и соборной церкви, шесть разъ посылалъ свое войско на штурмъ и наконецъ, не видя успѣха, велѣлъ подложить огонь подъ стѣны епископскаго замка, чтобы выгнать оттуда своего противника. При этомъ было убито немало людей, многія зданія и самая соборная церковь были повреждены выстрѣлами. Василій Борзобогатый цѣлый день выдерживалъ осаду, но принужденъ былъ бѣжать изъ замка, оставивъ свое и церковное имущество во власти

---

[1]) *Тамъ же*,—№ 2036, стр. 12, п. 11.
[2]) *Тамъ же*,—№ 2037, стр. 29. п. 10.
[3]) *Тамъ же*,—№ 2038, стр. 10, п. 10.
[4]) *Тамъ же*,—№ 2036, стр. 21, п. 15.

побѣдителя [1]). Король Сигизмундъ II Августъ, по жалобѣ Ивана Борзобогатаго, потребовалъ еп. Өеодосія на судъ и для этого послалъ къ нему своего дворянина Ивана Богуфала. Посланецъ королевскій, взявъ съ собою нѣсколько слугъ Ивана Борзобогатаго, явился къ еп. Өеодосію въ соборную церковь Владимірскую и предъявилъ ему мандатъ королевскій. Өеодосій объявилъ, что на судъ короля онъ не поѣдетъ, бросился съ посохомъ на слугъ Ивана Борзобогатаго, велѣлъ своимъ людямъ бить ихъ и топтать ногами въ соборной церкви, наконецъ выгналъ ихъ изъ замка, сказавъ: «если бы здѣсь былъ самъ Борзобогатый, то я велѣлъ бы изрубить его въ куски и бросить псамъ». А посланцу королевскому сказалъ: «берегись, чтобы и тебѣ чего-нибудь дивнаго не приключилось» [2]).

Спустя 4 года послѣ удаленія изъ г. Владиміра, Іоаннъ Борзобогатый получилъ въ апрѣлѣ 1569 года отъ короля въ управленіе епископію Луцкую и Острожскую, гдѣ еще 2 года пробылъ въ званіи наречен. епископа и только въ 1571 г., по настоятельному требованію Московск. митрополита Іоны, принялъ постриженіе въ монашество и посвященіе во епископа съ именемъ Іоны; онъ умеръ 1585 г. баннитомъ, т. е. человѣкомъ, осужденнымъ на изгнаніе изъ отечества и лишеннымъ защиты законовъ.

27. Епископъ *Өеодосій* (Лазовскій).

(1565—1580 г.).

Утвердившись въ 1565 г. во Владимірской епископіи, Өеодосій служилъ позоромъ для православнаго духовенства и соблазномъ для своей паствы. Съ толпою вооруженныхъ слугъ, онъ лично дѣлалъ наѣзды на сосѣднія имѣнія, производя грабежи и разбои на большой дорогѣ. Такъ, въ 1569 г. 26 апрѣля Петръ Лысаковскій и Өеодоръ и Семенъ Ставецкіе жаловались, что еп. Өеодосій, съ толпою слугъ своихъ, напалъ на нихъ на большой дорогѣ, «*разбойнымъ, рейтарскимъ обычаемъ*» [3]) ограбилъ ихъ и собственною рукою ранилъ Лысаковскаго

[1]) *Архивъ* юго-зап. Россіи, ч. I т. I, стр. 7—9, гдѣ помѣщается донесеніе вита урядоваго о томъ, какъ еп. Өеодосій взялъ штурмомъ еп. замокъ и соборн. церковь во Владимірѣ.

[2]) *Тамъ же*, ч. I т. I, стр. 12, гдѣ излагается донесеніе королев. дворянина отъ 14 окт. 1565 г.; предисловіе *Н. Иванишева*, стр. 21—23.

[3]) *Тамъ же*, ч. I т. I, стр. 15.

Въ 1573 году 10 іюня Гулевичи жаловались, что еп. Өеодосій лично сдѣлалъ наѣздъ на ихъ имѣнія, съ толпою вооруженныхъ людей (Луцк. гродск. кн. 1573 г., лист. 323 на обор.) [1]). Доживъ до старости, Өеодосій совершенно предался во власть зятя своего, Михаила Дубницкаго, войта Владимірскаго. Дубницкій расточалъ церков. казну, разорялъ церков. имѣнія, расхищалъ жалованныя грамоты и выскабливалъ фундушевыя записи изъ напрестольнаго евангелія. Соборное духовенство рѣшилось объявить объ этомъ въ урядѣ, желая начать дѣло судебнымъ порядкомъ; но Өеодосій запретилъ имъ вести искъ о церков. имѣніяхъ, при чемъ нѣкоторыхъ священниковъ избилъ своимъ посохомъ. Дѣла, подлежавшія суду духовному, онъ рѣшалъ пристрастно, нарушая гражданскіе законы и каноническія правила [2]).

Еще при жизни Өеодосія Лазовскаго, получилъ королевскую привиллегію на Владимірское епископство *Станиславъ Жолковскій*, суррогатъ Белзскій, т. е. намѣстникъ Белзскаго старосты, но онъ, вѣроятно, не сошелся съ Өеодосіемъ въ условіяхъ уступки богатой каѳедры. Поэтому, по просьбѣ престарѣлаго Өеодосія, въ 1579 году 23 декабря король польскій Стефанъ Баторій далъ жалованную грамоту на епископію Владимірскую архимандриту Кіево-Печерской Лавры Мелетію Хребтовичу — Богуринскому, какъ человѣку, искусному въ дѣлахъ духовныхъ, «набожному зъ дому старожитнаго, шляхетскаго», при чемъ Мелетій, въ силу сей же грамоты, удержалъ за собою и титло Архимандрита Кіево-Печерскаго, согласно желанію монашествующей братіи, признательной къ нему за его ревностное содѣйствіе къ возвращенію Лаврѣ ея древнихъ преимуществъ и впредь надѣявшейся на защиту его, предъ польскими королями и на сеймахъ, какъ человѣка рода знатнаго [3]). Согласно сему — 15 янв. 1580 г. еп. Өеодосій сдалъ Архимандриту Мелетію Хребтовичу Владим. епископію и актъ сей передачи кор. Стефанъ утвердилъ 16 апрѣля 1580 г. [4]). Въ 1580 г. 20 апрѣля, согласно сему королев. утвержденію, состоялся вводъ Мелетія Хребтовича дворяниномъ королевскимъ Петромъ Черниковскимъ — въ управленіе епископіей Владимірской [5]). Станиславъ же Жолковскій, за доста-

[1]) *Тамъ же*, ч. т. I, предисловіе стр. 23.
[2]) *Тамъ же*, ч. I т. I, предисловіе Иванишева Н., стр. 23—24.
[3]) *Тамъ же*, ч. I т. I, стр. 119—122.
[4]) *Тамъ же*, ч. I т. I, стр. 123—127.
[5]) *Тамъ же*, ч. I т. I, стр. 127—129.

точное денежное вознагражденіе отъ Мелетія, отказался отъ своихъ правъ на эту епископію.

Но корыстолюбивый Θеодосій, отказавшись отъ управленія епархіей, не хотѣлъ разстаться съ церковными имѣніями. Посему Мелетій Хребтовичъ, принимая отъ него епископію Владимірскую, долженъ былъ дать запись, что всѣ церков. имѣнія этой епископіи онъ отдалъ еп. Θеодосію въ пожизненную аренду (за 1,000 злотыхъ ежегодно) и что за всѣ годы получилъ отъ него сполна арендную плату, въ чемъ и выдалъ ему 25 апрѣля 1580 г. росписку [1]). На основаніи этой записи, Θеодосій до самой смерти пользовался доходами съ церков. имѣній. Въ мятежной жизни этого епископа можно найти одно только доброе дѣло. Не задолго до своей смерти, именно 25 іюля 1588 г., еп. Θеодосій, съ согласія соборнаго духовенства и по совѣту кн. Константина Острожскаго, выдѣлилъ изъ церковныхъ имѣній м. Озеряны и 11 селъ, назначивъ доходы съ нихъ на благоустройство соборной Владимірской церкви, на учрежденіе при ней богадѣльни и школы для обученія дѣтей. Часть доходовъ назначена была на содержаніе двухъ проповѣдниковъ, для поученія народа и проповѣданія слова Божія. Для преподаванія наукъ въ школѣ положено было имѣть двухъ бакаляровъ, изъ коихъ одинъ долженъ былъ учить греческому, а другой славянскому языкамъ [2]).

Въ концѣ 1588 г. еп. Θеодосій умеръ, и епархія Владимірская перешла въ полную власть и управленіе Мелетія Хребтовича.

28. Епископъ *Мелетій* (Хребтовичъ—Богуринскій).

(1580—1593 г.).

Епископъ Мелетій происходилъ изъ старинной дворянской южно-русской фамиліи *Хребтовичей*. Прозваніе *Богуринскій* фамилія эта получила отъ родоваго имѣнія своего—*с. Богурина* (нынѣ *с. Бугринъ* Острож. у. Въ 30 вер. отъ г. Острога,—владѣніе князя Евстаθія Святополкъ—Четвертинскаго). До принятія монашества, онъ при кор. Сигизмундѣ Августѣ служилъ въ военной службѣ,—строилъ замки и города, и служилъ королю на войнѣ съ немалымъ отрядомъ. Онъ былъ племянникомъ полоцкаго

[1]) *Тамъ же*, ч. I т. I, стр. 133—135.
[2]) *Тамъ же*, ч. I т. I, стр. 235 и предисловіе стр. 25.

Архіепископа Германа Хребтовича (1551—1558 г.). Послѣ смерти Кіево-Печерскаго архимандрита Иларіона Песочинскаго, Мелетій, какъ «человѣкъ набожный, богобойный, въ писме светомъ добре наученый подлугъ закону христіанскаго греческаго, зъ дому старожитнаго, шляхетнаго» [1]), былъ избранъ въ санъ архимандрита Кіево-Печерскаго монастыря монашествующею братіею и въ семъ санѣ утвержденъ пол. королемъ Генрихомъ. А въ 1576 г. 10 ноября король Стефанъ Баторій, по просьбѣ монаховъ Кіево-Печер. монастыря и по ходатайству сенаторовъ и пословъ Кіевской земли на Торунскомъ сеймѣ, далъ Мелетію подтвердительную въ семъ званіи грамоту. Въ 1580 г. 20 апрѣля архимандритъ Мелетій вступилъ въ управленіе Владиміро-Волынскою епархіею, сначала, какъ коадьюторъ престарѣлаго еп. Θеодосія Лазовскаго, а затѣмъ съ конца 1588 г., послѣ его смерти, какъ полновластный епископъ. До 1589 г. онъ именовался *нареченнымъ* епископомъ, состоя въ санѣ архимандрита, а *въ 1589 г.* принялъ посвященіе въ санъ епископа. Еще въ 1580 г. 17 марта Мелетій выдалъ запись Яну Замойскому, коронному канцлеру, на право пожизненнаго владѣнія принадлежащимъ Владимір. епископіи м. Квасовымъ, въ благодарность за покровительство и разныя услуги его въ дѣлахъ церковныхъ [2]). Изъ дѣлъ управленія еп. Мелетія извѣстно, что онъ въ 1591 г. далъ благословеніе на учрежденіе православнаго Братства въ г. Брестѣ—Литовскомъ при Борисоглѣбскомъ придѣлѣ Св. Николаевской церкви. О вѣрности его православію свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что онъ въ 1591 г. не склонился на подговоръ Луцк. епископа Кирилла Терлецкаго принять унію. Еп. Мелетій скончался 13 января 1593 года въ имѣніи Кіево-Печерской Лавры м. Городкѣ, гдѣ онъ въ послѣднее время своей жизни проживалъ [3]).

Послѣ смерти еп. Мелетія, богатую Владимірскую епископію, по рекомендаціи Кіевскаго воеводы, князя Константина Конст. Острожскаго. получилъ каштелянъ Брестскій *Адамъ*, а въ монашествѣ ***Ипатій, Потей*** (съ 1593 г. по 1613 г.). Онъ первый изъ православныхъ Владимірскихъ епископовъ измѣнилъ православію, принялъ унію съ Римско-католическою

---

[1]) *Архивъ* юго-зап. Россіи, ч. 1 т. 1, стр. 62, гдѣ его такъ характеризуетъ король Стефанъ Баторій.

[2]) *Архивъ* юго-зап. Россіи, ч. 1 т. 6, стр. 70—72.

[3]) Еп. Мелетій участвовалъ на Брестскомъ Соборѣ 1590 года и въ судной грамотѣ сего Собора по дѣлу Львовскаго Братства именуется «*Прототроніемъ* Кіевской митрополіи».

церковью и, вмѣстѣ съ Луцк. епископомъ Кирилломъ Терлецкимъ, былъ однимъ изъ ярыхъ распространителей ея въ Западной Руси. Поэтому, приличное мѣсто ему не здѣсь, а между уніатскими епископами г. Владиміра, рядъ которыхъ онъ собою и начинаетъ.

Послѣ принятія Ипатіемъ Потѣемъ въ 1593 г. уніи, во Владимірѣ-Волынскомъ не было православныхъ епископовъ *до 1620 года.*

29. Нареченный епископъ *Леонтій* (Карповичъ).

(1620 г.).

Леонтій происходилъ изъ дворянской западно-русской фамиліи *Карповичей.* До 1620 г. онъ состоялъ архимандритомъ Виленскаго Св.-Духова монастыря. Въ 1620 г., при посвященіи іерусалим. патріархомъ Ѳеофаномъ православныхъ епископовъ на каѳедры западно-русской митрополіи, онъ былъ избранъ во епископа во Владиміръ, но еще до посвященія скончался въ концѣ 1620 г. Онъ былъ строителемъ и первымъ настоятелемъ Виленскаго Св.-Духова монастыря (начатаго постройкою въ 1592 г.), а также начальникомъ православной Братской школы. Онъ былъ ревностнымъ защитникомъ православія въ борьбѣ съ уніей. Извѣстно его сочиненіе *«Обличеніе на унію»*, гдѣ онъ описываетъ унію, какъ очевидецъ Брестскаго сейма 1595 г. Блаженная кончина его была оплакана въ прекрасной бесѣдѣ Мелетія Смотрицкаго, преемника его по настоятельству Вилен. Св.-Духова монастыря: «Казанье на честный погребъ отца Леонтія Карповича, епископа Владимірскаго и Берестейскаго», Вильна, 1620 г. (См. «Леонтій Карповичъ, церковный витія православной юго-западной Руси и два его слова»—Архим. *Леонида* (Кавелина). Изд. Импер. Общ. исторіи и древн. россійскихъ при Москов. Университетѣ, 1878).

30. Епископъ *Іезекіиль* (князь Коріатовичъ—Курцевичъ).

(1621—1625 г.).

Послѣ смерти Леонтія Карповича, патріархъ іерусалимскій Ѳеофанъ *въ январѣ 1621 г.* посвятилъ во епископа Владимірскаго и Берестейскаго—архимандрита Козацкаго Терех-

темировскаго (нынѣ с. Трактомѣровъ Канев. у. Кiев. губ. при р. Днѣпрѣ) монастыря *Iезекiиля (Iосифа),* князя Корiатовича—Курцевича [1]), въ то время, когда онъ, патрiархъ, возвращаясь уже изъ Малороссiи, остановился для отдыха въ семъ Терехтемировскомъ монастырѣ, куда сопровождалъ его и поставленный имъ Кiевскiй митрополитъ Iовъ Борецкiй. По всей вѣроятности, епископъ Iезекiиль не былъ допущенъ къ управленiю Владимiр. епархiей, находившеюся уже въ рукахъ унiатовъ. Ибо, по навѣтамъ тогдашняго унiатскаго Владимiр-

[1]) Онъ происходилъ изъ древняго литовско-русскаго *православнаго княжескаго рода Корiатовичей—Курцевичей,* кои существуютъ и до настоящаго времени, но уже не какъ православные, а какъ римско-католики. Эти князья ведутъ свой родъ отъ пятаго сына вел. князя Литовскаго Гедимина, *Корiата,* во св. крещенiи *Михаила* Гедиминовича, князя Новогрудскаго и Волковыйскаго. У Корiата было 4 сына —*Александръ, Константинъ, Юрiй* и *Θеодоръ,* которые помогали дядѣ своему, вел. князю Литовскому Ольгерду Гедиминовичу, отразить нашествiе татарское, и, въ награду за это, получили отъ него въ удѣлъ землю Подольскую, откуда они совершенно изгнали поселившихся тамъ татаръ и построили нѣсколько крѣпостей, въ томъ числѣ Каменецъ-Подольскъ. Второй изъ нихъ, *князь Константинъ Корiатовичъ,* воинъ неустрашимый, мужъ духа великаго и усердный сынъ церкви, явилъ блистательное и безсмертное доказательство преданности къ православной вѣрѣ. Король польскiй Казимiръ, не имѣя дѣтей и уважая его, предлагалъ ему быть своимъ преемникомъ на престолѣ королевства Польскаго, но съ непремѣннымъ условiемъ принятiя римско-католическаго исповѣданiя. Но доблестный князь Константинъ Корiатовичъ отвѣчалъ: *«никогда не продамъ царства небеснаго на царство земное»!* Фактъ этотъ столь достовѣренъ, что упомянутъ даже въ «Гербовникѣ» Нѣсецкаго, хотя Нѣсецкiй, какъ iезуитъ, былъ врагомъ православiя и въ своей книгѣ весьма несправедливъ къ лицамъ, исповѣдывавшимъ православную вѣру. Третiй сынъ, *князь Юрiй Корiатовичъ,* былъ нѣсколько времени господаремъ Валахскимъ и Молдавскимъ. Младшiй сынъ, *князь Θеодоръ Корiатовичъ* наслѣдовалъ, послѣ отца, княжество Новогрудское, а по смерти брата своего Константина получилъ отъ Ольгерда званiе намѣстника земли Подольской. Но вскорѣ онъ захотѣлъ отложиться отъ Литвы и сдѣлаться независимымъ. Тогда Ольгердъ вступилъ съ войскомъ въ Подолiю и князь Θеодоръ бѣжалъ въ Венгрiю, гдѣ окончилъ жизнь свою при дворѣ короля Карла Венгерскаго. *Князь Глѣбъ и князь Семенъ Корiатовичи* убиты въ сраженiи на р. Ворсклѣ 12 мая 1399 г. Князья Корiатовичи—Курцевичи до половины 17 вѣка пребывали въ православной вѣрѣ предковъ своихъ, а потомъ перешли въ латинство. *Гербъ* ихъ есть гербъ *Погоня,* гербъ вел. княжества Литовскаго: въ красномъ полѣ, скачущiй вправо всадникъ на бѣломъ конѣ, держитъ въ лѣвой рукѣ щитъ, а въ правой, поднятой рукѣ —мечь. На гербѣ княжеская шапка (*Долгорукова П. князя* «Россiйская родословная книга, ч. 1, СПБ. 1854, стр. 337—8).

скаго епископа Іоакима Мороховскаго, король Сигизмундъ III Ваза издалъ 15 марта 1621 года универсалъ ко всѣмъ начальствующимъ лицамъ въ Польшѣ и Литвѣ о поимкѣ и арестованіи Іезекіиля Курцевича, осмѣлившагося, безъ вѣдома и позволенія короля, принять посвященіе, отъ рукъ подданнаго Турецкаго, Іерусалимскаго патріарха Θеофана, въ санъ епископа Владимірскаго при жизни законнаго владыки этой епархіи (уніатскаго — Іоакима Мороховскаго [1]). Послѣдующая судьба его — темна. Говорятъ, что онъ, по волѣ князя Заславскаго, получилъ въ управленіе Дерманскій монастырь [2]) и тамъ будто старался склонять монаховъ къ уніи. *Въ 1625 году* гонимый польскимъ правительствомъ и уніатами, еп. Іезекіиль — Іосифъ прибылъ въ *Москву* и здѣсь получилъ Архіепископію Суздальскую, которою управлялъ съ августа 1625 г. по 22 марта 1634 г., когда былъ низложенъ и сосланъ въ Соловецкій монастырь; въ 1640 г. перемѣщенъ въ Казань, въ Зилантіевъ монастырь, гдѣ и скончался (*Макарія* митроп. Московъ. «Исторія Русской Церкви», т. 11, стр. 79—89; ср. *Чистовича* Ил. Ал. «Очеркъ исторіи Западно-русской Церкви», ч. 2, стр. 283). Послѣ еп. Іезекіиля Курцевича, уже не было православныхъ епископовъ во Владимірѣ-Волынскомъ. Православными же церквами и монастырями этой епархіи управляли *Луцкіе* православные епископы, начиная съ еп. Исаакія Борисковича. А съ удаленіемъ *въ 1712 г.* изъ Луцка послѣдняго православнаго Луцкаго епископа *Кирилла Шумлянскаго,* въ Луцкой, а вмѣстѣ и во Владимірской епархіяхъ — Волынскихъ *совершенно прекратились православные епископы.* Ихъ не было на Волыни *до 1795 года,* когда, послѣ возвращенія Волыни Россіи, здѣсь возстановлена была православная епископская каѳедра.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

---

[1]) (*Архивъ* юго-зап. Россіи, ч. 1 т. 6, стр. 497—99). Въ Кіевскомъ академич. церковно-археологическомъ музеѣ есть *антиминсъ,* подписанный еп. Іезекіилемъ Курцевичемъ.

[2]) *Памятники,* изд. Кіев. археографич. Коммисіею, т. 4, отд. 1, стр. 96.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1104. с. **ВЕЛИКАЯ-МЕДВѢДОВКА** [1]) при небольшомъ прудѣ, волости Новосельской, отъ Житомира 180 вер, Заславля 30 вер., Староконстантинова 20 вер., ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 35 вер., почт. ст. Лисинецъ 9 вер. (при почт. трактѣ) (почтово-пріемная станція въ Староконстантиновѣ), ближ. приход.: с. Драчей 4 вер., с. Великихъ-Пузырекъ 4 вер., с. Лашекъ 6 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы.* Построена *въ 1881 году* на средства прихожанъ. Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1766 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1848 г. Опись церк. имущества имѣется отъ 11 сент. 1884 года. *Земли:* усад. и огород. 1 дес. 2172 саж., добавочной при погостѣ 1 дес. 228 саж., пахатной въ 3 смѣнахъ 30 дес. 1315 саж., сѣнокосной въ 3 смѣнахъ 9 дес. 2162 саж., подъ церк. погостомъ 298 саж.,-- *всего 43 дес. 1375 саж.* Земля черноземная. На эту землю имѣются: 1) эрекція отъ 4 іюня 1799 г., данная помѣщикомъ Пясковскимъ, 2) проэктъ отъ 13 сент. 1853 г. и 3) планъ отъ 15 апр. 1855 г. Земля отъ церкви въ разстояніи 2 и 3 в. *Причтъ:* свящ. 300 р., псалом. 50 р., просфор. 16 р. Домъ для священника построенъ въ 1873 г. прихожанами, хоз. постройки составляютъ собственность священника. Для псалом. домъ построенъ въ 1883 г., а хоз. постройки въ 1885 г. Для просфорни дома и хоз. построекъ нѣтъ. На церк. погостѣ есть ветхое деревянное зданіе упраздненной церкви и колокольни. Церк.-прих. *школа* открыта въ 1868 г., помѣшается въ общественномъ домѣ, на церк. усадебной землѣ; въ 1885 г. передана въ вѣдѣніе духовенства съ содержаніемъ отъ прихожанъ въ 190 р.; учительницею оберъ-офицерская дочь Елисавета Александровна *Звѣрева,* обучавшаяся въ Городыщенскомъ

---

[1]) Село *Великая-Медвѣдовка,* подъ именемъ *села Медвѣдокъ* Заславской волости, какъ имѣніе князя Януша Заславскаго, воеводы Подляскаго, упоминается *въ актѣ отъ 7 декабря 1601 г.,*—въ донесеніи возныхъ Волынскаго воеводства Криштофа Щуки и Станислава Янковскаго Луцкому гродскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами *въ 1589 г.;* въ числѣ этихъ селъ значится и село Медвѣдки. (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 292).

*

женскомъ монастырѣ и окончившая Заславское двухклассное училище; учениковъ въ 1888 г. было 35 м. п. и 13 ж. п. Владѣлецъ села Адольфъ Өаддеевичъ *Стецкій*. Есть три мельницы, изъ коихъ одна водяная и двѣ вѣтряныя. На прих. кладбищѣ имѣется *молитвенный домъ*. *Деревни* прихода: *Пехтіи* въ 3 вер., препятствій въ сообщеніи съ нею нѣтъ. Церк.-прих. школа открыта въ 1878 г., помѣщается въ общественномъ домѣ съ жалованьемъ учителю 72 р.; учениковъ было 13 м. п. и 4 ж. п.; на кладбищѣ имѣется *молитвенный домъ*. *Малая Медвѣдовка* въ 2 вер., препятствій въ сообщеніи съ нею нѣтъ; на кладбищѣ имѣется *молитвенный домъ*. *Дворовъ* 175³/₄, прихож. 1427 д. об. п., рим.-кат. 4 д. об. п., евреевъ 24 д. об. п. Священнослужителями при Велико-Медвѣдовской церкви, какъ видно изъ метрическихъ книгъ, состояли слѣдующіе: 1) свящ. *Даміанъ Кущинскій* (съ 1766 г. по 1775 г.); 2) свящ. *Іоаннъ Антоновичъ Палюховскій* (съ 1775 г., по 1808 г.); 3) свящ. *Өеодоръ Соботовичъ* (съ 1808 г. по май мѣсяцъ 1843 г.); 4) свящ. *Іоаннъ Княжинскій* (съ м. іюля 1844 г. по 15 іюля 1853 г.); 5) свящ. *Даніилъ Сѣницкій* (съ 28 сент. 1853 г. по 1861 г.); 6) свящ. *Өеодоръ Копанскій* (съ 30 мая 1861 г. по 15 апрѣля 1867 г.); 7) свящ. *Наркиссъ Константиновичъ Шостацкій* (съ 15 марта 1867 г., а на службѣ съ 21 мая 1866 г.) и псалом. *Лука Ивановичъ Писаржевскій* (съ 10 апр. 1858 г., а на службѣ съ 15 мая 1853 г.).

1105. с. **НОВОЕ-СЕЛО** при трехъ небольшихъ прудахъ, волости Новосельской, отъ Житомира 150 в., Заславля—ближ. почт. ст. 22 вер., ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 35 вер., ближ. приходовъ: с. Влашановки 5 в., с. Великихъ-Пузырекъ 6 в., с. Васьковчикъ 5 вер., с. Лашекъ 15 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Святаго Великомученика Димитрія. Построена въ 1776 г.* на средства прихожанъ [1]). Деревянная, на камен-

[1]) *Церковь* эта, по словамъ описи отъ 1806 г. 31 іюля, построена по благословенію Луцкаго уніатскаго епископа Сильвестра Рудницкаго, на мѣстѣ возвышенномъ, въ боку отъ села, надъ болотомъ, отъ востока, —въ длину имѣетъ 23 локтя, въ ширину 11 локтей и въ высоту 30 локтей; поставлена на дубовыхъ подвалинахъ; освящена 9 декабря 1779 г. деканомъ Бѣлогородецкимъ, настоятелемъ церкви с. Сошнаго Петромъ Поніовскимъ. Погостъ церковный имѣетъ видъ квадрата по 92 локтя въ длину и ширину. Приход. кладбище существуетъ съ 1797 г. и находится въ разстояніи отъ церкви въ 400 локтяхъ, а отъ послѣдняго жилища въ 336 локтяхъ; на немъ еще въ 1790 г., съ разрѣшенія протоіерея Староконст. повѣта Өеодора Пашкевича, была построена прихожанами дер. четыреугольная *каплица*—въ длину 9 локтей; въ ши-

номъ фундаментѣ, крыта жестью, съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1713 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1797 г. Опись церк. имущества имѣется отъ 1806 г. На приходскомъ кладбищѣ имѣется *часовня*, построенная въ 1879 г.; деревянная, на каменномъ фундаментѣ, покрыта жестью. Среди села есть каменный, въ видѣ часовни о 5 куполахъ, памятникъ въ память событія 17 окт. 1888 года. Проводы бываютъ въ субботу Ѳоминой недѣли. *Земли*: усадеб., подъ церк. погостомъ, огородомъ и пасѣчискомъ 3 дес. 1000 саж., пахатной въ 1 смѣнѣ 15 дес. 29 саж., 2 смѣнѣ 19 дес. 120 саж., 3 смѣнѣ 22 дес. 1500 саж., сѣнокосной луговой 11 дес. 1641 саж., неудобной при усадьбѣ 356 саж.,—*всего 72 дес. 926 саж.* Земля черноземна. На эту землю имѣется планъ отъ 1814 г. и планъ отъ 1853 г. Отъ церкви земля въ разстояніи 2 и 3 вер. *Причтъ:* священ. 260 руб., псаломщ. 50 руб., просфорня 16 руб. Кромѣ того причтъ пользуется процентами 1) съ 4% билета Государственнаго банка за № 26175 на сумму 150 р., завѣщанныхъ на вѣчное поминовеніе Московскимъ купцемъ Косьмою Громовымъ и 2) 5% облигацій восточнаго займа 1877 г. за №№ 243,124, 323,327 и 416,186 на сумму 300 р., завѣщанныхъ на вѣчное поминовеніе Надворнымъ Совѣтникомъ Стефаномъ Надвроцкимъ; билеты хранятся при церкви. Причтовые дома и хоз. постройки есть.

рину 6 локтей и въ высоту 10 локтей. По причинѣ ветхости каплица эта была снесена и на мѣсто ея въ 1879 г. построена новая нынѣшняя дерев. *часовня.* Въ церкви Новаго-Села находятся: 1) *Монстранція* серебренная, вызолоченная вся съ лучами и съ крестомъ на верху, 2) *Тріодіонъ*—трипѣснецъ св. великой 40-цы отъ еллинскаго изслѣдованъ Всесильнаго Бога благодатію, тщаніемъ же и иждивеніемъ Братства храма Успенія Пресвят. Богоматере, изданъ во *Львовѣ*, въ лѣто отъ созданія міра ҂зѕ҃кє (7225), а отъ Р. Хр. ҂аѱзі (1717 г.); 3) «Повелѣніемъ Благочестивѣйшія Великія Государени Нашея Императорицы Анны Іоанновны Самодержицы Всероссійскія, благословеніемъ же Святѣйшаго Правительствующаго Синода напечатася книга сія *Анѳологіонъ*, сіе есть *Цвѣтословіе*, или *Трефологіонъ*, сіе есть *словопитаніе* во святой Кіевопечерской Лаврѣ и Ставропигіе тогожде Святѣйшаго Синода. Въ лѣто отъ сотворенія міра ҂зс҃мв (7242), отъ Рождества же по плоти Бога Слова ҂аѱлд (1734 г.)», при Архимандритѣ Романѣ; 4) *Св. Евангеліе* выносное, въ 1/4 Александр. листа, обложенное малиновымъ бархатомъ, съ четырьмя по угламъ мѣдными позолоченными бляхами, а по срединѣ съ такою же бляхою съ изображеніемъ Воскресенія Христова, печатано въ Москвѣ въ 1861 г.; остальныя 15 книгъ богослужебныхъ новѣйшей печати пожертвованы отъ Высочайшихъ щедротъ на вѣчную память въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра II.

Церк.-прих. *школа* помѣщается въ общественномъ домѣ, съ содержаніемъ отъ общества въ 221 р. 91 к. и отъ казны 618 руб.; есть два учителя; учениковъ въ 1890 г. было 63 м. п. и 15 ж. п. При церкви есть братство. Владѣлецъ села графъ Іосифъ Альфредовичъ Потоцкій. Есть двѣ водяныя и двѣ вѣтрянныя мельницы, а также три маслобойни и одна соломорѣзка. Половина жителей занимаются тканьемъ холста и простаго сукна. Въ селѣ есть волостное правленіе и квартира фельдшера. *Дворовъ* 178, прихож. 1449 д. об. п., рим.-кат. 85 д. об. п., евреевъ 40 д об. п. *Священнослужителями* при церкви с. Новаго-Села, какъ видно изъ метрическихъ книгъ, были слѣдующіе: 1) священ. *Симеонъ Самуйлевичъ* съ 22 дек. 1713 г. по 22 февр. 1749 г.; 2) свящ. *Василій Лѣсаковскій* съ 28 февр. 1749 г. по 1776 г.; 3) свящ. *Григорій Долѣнскій* въ 1776 г.; 4) послѣдній уніатскій свящ. *Николай Стебельскій* съ 1777 года по 1793 годъ; 5) свящ. *Григорій Лебединскій* съ 1794 г. по 17 мая 1795 г.; 6) свящ. *Алексѣй Лапинскій* съ сент. 1795 г. по мартъ 1828 г.; 7) свящ. *Іоаннъ Корчинскій* съ марта 1828 г. по сент. 1828 г.; 8) свящ. *Кипріанъ Маньковскій* съ сент. 1828 г. по май 1831 г.; 9) свящ. *Петръ Островскій* съ мая 1831 г. по февр. 1832 г. былъ наблюдающимъ; 10) свящ. *Өеодоръ Левитскій* съ февраля 1832 г по 17 дек. 1874 г.; 11) священникъ Варѳоломей Андреевичъ *Волосевичъ* (съ 15 декабря 1874 г.) нынѣ служитъ и псаломщ. Іосифъ Өеодоровичъ *Криницкій* (съ 1871 г., а на службѣ съ 1853 г.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе апрѣльской книжки Богословскаго Вѣстника, издаваемаго при Московской Духовной Академіи

Отдѣлъ I. Св. **Кирилла Александрійскаго** толкованіе на пророка Осію.

Отдѣлъ II. Изъ Лекцій по нравственному богословію «**Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія митрополита Московскаго и Коломенскаго**. Къ нашей полемикѣ къ старообрядцами. **Е. Е. Голубинскаго.**

О времени празднованія Пасхи у Христіанъ востока и запада. **Д. Ѳ. Голубинскаго.**

Отдѣлъ III. Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (Письма изъ за границы) **А. И. Введенскаго.**

Пашковецъ. **Н. В. Сахарова.**

Отдѣлъ IV. Новые и старые источники исторіи первоначальнаго монашества. **А. П. Лебедева.**

Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимуществено византійскихъ и русскихъ. Н. Покровскаго. СПБ. 1892 г. **А. П. Голубцова.**

Отдѣлъ V. Третье великое благовѣстническое путешествіе Святаго Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. **Іеромонаха Григорія.**

Протоколы Московской Духовной Академіи.

Содержаніе пятой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ" за 1892 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Протоіерея I. Кратирова.

Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи И. Корсунскаго. Современное отношеніе римско-католической церкви къ рабочему вопросу (продолженіе). К. Истомина.

Очеркъ православнаго церковнаго права (продолженіе). Профессора М. А Остроумова (въ особомъ приложеніи).

II. Отдѣлъ философскій: Викторъ Дмитріевичъ Кудрявцевъ (окончаніе). I. Татарскаго.

Справедливо-ли считать Спенсера примирителемъ науки и религіи? (Окончаніе). С.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Содержаніе шестой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ" за 1892 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Городъ Владиміръ Волынской губерніи. Историческій очеркъ (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Объявленія.

№ 10 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 1 Апрѣля 1892 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Апрѣля 1892 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.